واقع دور الحاضنات الجامعية في تحقيق أهداف مجتمع المعرفة علي ضوء بعض الخبرات الدولية

أ. شريفة بنت عبدالله بن راشد العنزي
باحثة دكتوراه
كلية التربية
قسم السياسات التربوية
جامعة الملك سعود

د. أمل بنت عبدالله الكليب
أستاذ أصول التربية المشارك
كلية التربية
قسم السياسات التربوية
جامعة الملك سعود

ملخص البحث باللغة العربية

هدفت الدراسة إلى الكشف عن واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية، والتعرف على الفروق ذات الدلالة الإحصائية عند مستوى الدلالة (٠.٠٥) بين متوسطات استجابات عينة أفراد الدراسة حول واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية تُعزى لمتغيرات (النوع، الدرجة العلمية، التخصص العلمي، الحاضنة الجامعية)، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي المسحي، وتكونت أداة الدراسة من الاستبانة، وتكونت عينة الدراسة من (٢٦٥) طالبًا من المشاركين في برامج الحاضنات بجامعة الملك سعود، وجامعة المجمعة، وجامعة الملك عبد العزيز، وجامعة الملك خالد، وجامعة القصيم، وتم اختيارهم بالطريقة العشوائية البسيطة، ومن أبرز نتائج الدراسة: أن أفراد العينة من الطلبة لا يوافقون على محور واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية، كما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠.٠٥) بين متوسطات استجابات عينة أفراد الدراسة حول محور واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية تُعزى لمتغير النوع، في حين توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى

الدلالة (٠.٠٥) بين متوسطات استجابات عينة أفراد الدراسة حول هذا المحور تُعزى لمتغير الدرجة العلمية وذلك لصالح كل من (دراسات عليا، أخرى)، ومتغير التخصص العلمي لصالح الأقسام الإنسانية، ومتغير الحاضنة لصالح حاضنة أعمال جامعة الملك خالد.

The Reality of the Role of University Incubators that Have Achieved the Goals of the Knowledge Society in Light of Some International Experiences

Research summary

The study aimed to explore the reality of the role of university incubators in achieving the goals of the knowledge society in light of some international experiences. It also sought to identify statistically significant differences at the (0.05) significance level between the mean responses of the study sample regarding the reality of the role of university incubators in achieving the goals of the knowledge society in light of some international experiences, which may be attributed to the variables of (gender, academic degree, academic specialization, and university incubator) .The study employed the descriptive survey method, and the data collection tool was a questionnaire. The study sample consisted of 265 students participating in incubator programs at King Saud University, Majmaah University, King Abdulaziz University, King Khalid University, and Qassim University. The sample was selected using simple random sampling. Among the key findings of the study: students in the sample disagreed with the dimension related to the reality of the role of university incubators in achieving the goals of the knowledge society in light of some international experiences. Additionally, there were no statistically significant differences at the (0.05) level between the mean responses of the study sample regarding this dimension attributed to the gender variable. However, there were statistically significant differences at the 0.05 level between the mean responses of the study sample attributed to the academic degree variable (in favor of both “Postgraduate” and “Other” categories), the academic specialization variable (in favor of humanities departments), and the incubator variable (in favor of the Business Incubator at King Khalid University).

الإطار العام للدراسة

المقدمة

في ظل التحولات العالمية نحو اقتصاد المعرفة، تبرز الحاضنات الجامعية كأحد الأدوات الفاعلة في تمكين المجتمعات من الابتكار والإنتاج المعرفي، ويكتسب تحليل واقع هذه الحاضنات أهمية خاصة في ضوء التجارب الدولية التي أرست نماذج ناجحة لتحقيق أهداف مجتمع المعرفة.

وتُعدّ الجامعات من أبرز المؤسسات المعرفية التي تُسهم في بناء مجتمع المعرفة عبر أدوارها الرئيسة في التعليم، والبحث العلمي، وخدمة المجتمع (القصبي، ٢٠٢٤، ص٤٦١)، فعلى المستوى المحلي، شهدت المملكة العربية السعودية نموًا ملحوظًا في عدد الحاضنات الجامعية؛ إذ ارتفع عددها من عشر حاضنات عام ٢٠١٥ إلى أكثر من ٣٥ حاضنة بحلول عام ٢٠٢٣، والتي أسهمت في تأسيس مئات الشركات الناشئة التي دعمت الاقتصاد الوطني بما يقارب ٢.٥ مليار ريال (سدايا، ٢٠٢٣؛ مؤسسة النقد العربي السعودي، ٢٠٢٣)، ورغم هذه الجهود، ما زالت هناك تحديات تتعلق بكفاءة تحويل المخرجات البحثية إلى مشاريع اقتصادية مؤثرة، مما يستدعي التقييم والتقويم المستمر.

أما دوليًا، فقد أكدت الدراسات أن الحاضنات الجامعية تعد ركيزة أساسية في دعم الابتكار وريادة الأعمال، حيث أظهر البنك الدولي (٢٠٢٠) أن ٧٠٪ من الشركات المحتضنة تستمر في السوق مقارنة بـ٣٠٪ فقط من غير المحتضنة، كما أظهرت خبرات عالمية مثل تجربة الولايات المتحدة وألمانيا والصين فاعلية الحاضنات في دعم التنمية المستدامة (Belmiloud et al., 2024 ؛Pinto & Rua, 2023)، ومن هنا تنبع أهمية دراسة واقع الحاضنات الجامعية السعودية في ضوء هذه الخبرات الدولية.

أولاً: مشكلة الدراسة

تُعد الحاضنات الجامعية أحد المكونات الرئيسة في منظومة الابتكار وريادة الأعمال، حيث توفر للطلاب والباحثين بيئة خصبة لتحويل الأفكار إلى مشروعات قابلة للتطبيق من خلال خدمات استشارية وتمويلية وتدريبية (Belmiloud et al., 2024)، إلا أن واقع الحاضنات في الجامعات السعودية يكشف عن تباين في مستوى أدائها؛ فبينما استطاعت بعض الحاضنات تحقيق نجاحات ملموسة، ما زالت أخرى تواجه صعوبات في تحويل المعرفة إلى منتجات ذات قيمة اقتصادية.

وتشير المقارنات الدولية إلى وجود فجوة بين التجربة المحلية والخبرات العالمية، إذ يظهر ضعف في الإنفاق على البحث والتطوير بالمملكة لم يتجاوز ٠.٢٥٪ من الناتج المحلي، مقابل أكثر من ٣٪ في اليابان والولايات المتحدة (منظمة التعاون الاقتصادي، ٢٠٢٣)، كما أن بعض الدراسات المحلية بينت قصورًا في الدعم المؤسسي المقدم للحاضنات الجامعية، مما دفع بعض الأكاديميين والطلبة للبحث عن بدائل خارجية لتبني مشروعاتهم الريادية (العتيبي، ٢٠٢٣؛ الغامدي، ٢٠٢٤).

وبناءً على ما سبق، يمكن تحديد مشكلة الدراسة في التساؤل الرئيس الآتي: ما واقع دور الحاضنات الجامعية السعودية في تحقيق أهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية؟، ويتفرع من السؤال الرئيس الأسئلة الفرعية الآتية:

١_ ما الاطار المفاهيمي للحاضنات الجامعية؟

٢–ما واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية؟

٢_هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠.٠٥) بين متوسطات استجابات عينة أفراد الدراسة حول واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية تُعزى لمتغيرات (النوع، الدرجة العلمية، التخصص العلمي، الحاضنة الجامعية)؟

ثانياً: أهداف الدراسة

هدفت الدراسة الحالية إلى تحقيق الأهداف التالية:

١-الكشف عن واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية.

٢_ تعرف الفروق ذات الدلالة الإحصائية عند مستوى الدلالة (٠.٠٥) بين متوسطات استجابات عينة أفراد الدراسة حول واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية تُعزى لمتغيرات (النوع، الدرجة العلمية، التخصص العلمي، الحاضنة الجامعية).

ثالثاً: منهج الدراسة

بناءً على طبيعة هذه الدراسة، ولتحقيق أهدافها، والبيانات المراد الحصول عليها، تم استخدام المنهج الوصفي المسحي، الذي يعد أنسب مناهج البحث لهذه الدراسة، وذلك من خلال الاعتماد على الأدبيات النظرية والدراسات السابقة في الجانب النظري، ويُعرفه أبو علام (٢٠١٣) بأنه: "المنهج الذي يهدف إلى وصف وتفسير ظاهرة معاصرة، ويهدف إلى جمع معلومات وحقائق تصف هذه الظاهرة، والتعرف على المشكلات التي يعاني منها مجتمع الدراسة، ووضع خطط أكثر ذكاء لتحسين الأوضاع والعمليات الاجتماعية والاقتصادية أو التربوية"(ص٦١).

رابعاً: أهمية الدراسة

تبرز أهمية هذه الدراسة في جانبين رئيسين :الجانب العلمي (النظري) والجانب العملي (التطبيقي)، وذلك على النحو الآتي:

-من المتوقع أن تسهم هذه الدراسة في إثراء البناء النظري المعرفي بما يتعلق بواقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء يعض الخبرات الدولية.

- قد تسهم الدراسة في الكشف عن واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية لكل من: جامعة الملك سعود، جامعة

المجمعة، جامعة الملك عبد العزيز، جامعة الملك خالد، جامعة حائل، وذلك من خلال الكشف عن مواطن الضعف ومعالجتها وتعزيز مواطن القوة فيها.

خامساً: حدود الدراسة:

١. **الحدود الموضوعية:** اقتصر موضوع الدراسة على الكشف عن واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية كالولايات المتحدة الأمريكية والمملكة المتحدة.

٢. **الحدود المكانية:** طبقت هذه الدراسة على الجامعات التي تحتوي على حاضنات منها: جامعة الملك سعود بمدينة الرياض، وجامعة المجمعة بمحافظة المجمعة، وجامعة الملك عبد العزيز بمدينة جدة، وجامعة الملك خالد بمدينة ابها، وجامعة القصيم بمدينة القصيم.

٣. **الحدود الزمانية:** تم تطبيق هذه الدراسة في الفصل الدراسي الاول من العام الجامعي ١٤٤٧هـ.

سادساً: مصطلحات الدراسة:

١-الحاضنات: (Incubators)

تعرَفها عادل وبلحسين (٢٠٢١) بأنها: "جهة تمكن رواد الأعمال من تحويل أفكارهم إلى مشروعات إنتاجية لمنتجات وخدمات، من خلال توفير بيئة عمل مناسبة لهذه المشروعات الوليدة بدعمها بمجموعة متنوعة من الخدمات الادارية والاستشارية والتمويلية والفنية وذلك لفترة زمنية محددة (تتراوح بين سنة وثلاث سنوات) إلى أن تصبح هذه المشروعات قادرة على مواصلة النمو في بيئة الأعمال التنافسية" (التوثيق كامل ص١٨).

وتعَرف الدراسة الحاضنات إجرائياً بأنها "ما تقدمه كل من جامعة الملك سعود، جامعة الملك خالد، جامعة الملك عبد العزيز، جامعة المجمعة، وجامعة القصيم بيئة داعمة ومتكاملة لتطوير الأفكار الإبداعية والمشاريع الناشئة، من خدمات شاملة تتضمن

الدعم الإداري والمالي والفني والتسويقي، وتحويل الأفكار المبتكرة إلى مشاريع ناشئة قادرة على المنافسة والاستمرار في سوق العمل.

٢- مجتمع المعرفة: (Knowledge Society)

يعَرف موسى (٢٠٢٠) مجتمع المعرفة بأنه: "المجتمع الذي يستند في نشأته على المعرفة العلمية من حيث معالجتها وإنتاجها وتداولها ونشرها وتوظيفها؛ بهدف تحقيق تنمية شاملة ومستدامة" (ص١٠٠).

يعَرف مجتمع المعرفة إجرائيا بأنه المجتمع المعرفي المنشأ في كل من جامعة الملك سعود وجامعه الملك عبد العزيز وجامعه الملك خالد وجامعه المجمعة وجامعة القصيم ويتم من خلاله البحث العلمي والابتكار والاهتمام بنشر المعرفة وتوزيعها عبر قنوات متعددة.

سابعاً: الدراسات السابقة

سوف يتم تقسيمها الى

١- محور الدراسات التي تناولت الحاضنات الجامعية:

دراسة شيكار وآخرون (Shekhar et al., 2023) بعنوان: "دور ومساهمة الحاضنات في ريادة الأعمال الأكاديمية".

هدفت الدراسة إلى معرفة دور الحاضنات في دعم ريادة الأعمال الأكاديمية، مع التركيز على كيفية تمكينها للأفراد والمؤسسات من تطوير مشاريعهم الابتكارية، واعتمدت الدراسة المنهج النوعي، حيث تم استخدام مقابلة معمقة كأداة رئيسة لجمع المعلومات، وتكونت عينة الدراسة من (٣٤) فردًا من منسوبي الحاضنات البحثية في كلية إدارة الأعمال، وخلصت الدراسة إلى أن الحاضنة عملت كممكن لتنويع الشركات المؤسسية، وكوسيلة لتطوير القدرات الداخلية لريادة الأعمال، وكأداة للتعلم التنظيمي، مما يؤكد على الدور الإيجابي الكبير للحاضنات في تعزيز بيئة ريادة الأعمال الجامعية، وأنها لا تقتصر على دعم المشاريع الفردية فقط، بل تساهم أيضًا في تعزيز التعاون بين

الأكاديميين والممارسين في القطاع الصناعي، وتوفير بنية تحتية معرفية تساعد على الابتكار المستدام، ومن هنا، يتضح أن الحاضنات تعد عنصرًا محوريًا في خلق بيئة تعليمية قائمة على الابتكار والتعلم المستمر، مما يعزز من تأثير الجامعات في المجتمع والاقتصاد المعرفي.

دراسة العتيبي (٢٠٢٣) بعنوان: "دور الجهات الداعمة لحاضنات الأعمال الجامعية في المملكة العربية السعودية".

هدفت الدراسة إلى تعرف دور الجهات الداعمة لحاضنات الأعمال في الجامعات السعودية، واعتمدت الدراسة المنهج الوصفي المسحي، وتم استخدام الاستبانة، وطبقت على عينة بلغت (٧٥) من أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية وخلصت الدراسة إلى وجود تباين ملحوظ في طبيعة الدعم المقدم، كما بينت أن أعضاء هيئة التدريس يلجؤون في كثير من الأحيان إلى مصادر دعم خارجية تبعًا لطبيعة المشاريع، وذلك نتيجة لعدم كفاية الدعم المتاح داخل الجامعات، وأن نسبة حصول الشركات المتخرجة على الدعم كانت مرتفعة مما أدى إلى استمرارها، وأن النموذج الأمثل لدعم الشركات المحتضنة جامعيًا من وجهة نظر عينة الدراسة تمثل في تمتع حاضنة الأعمال الجامعية بوسائل تقنية ومتطورة، وتوفير الجهات الداعمة لحاضنات الأعمال الجامعية والاستشارات القانونية، والمالية، والتقنية.

دراسة العنزي وآخرون (٢٠٢٣) بعنوان: "دور حاضنات الأعمال بالجامعات السعودية في دعم الفكر الريادي في ظل اقتصاد المعرفة ومتطلبات تفعيله وفقًا للوثائق المرجعية".

هدفت الدراسة تعرف دور حاضنات الأعمال الجامعية في دعم الفكر الريادي في ظل اقتصاد المعرفة ومتطلبات تفعيله وفق الوثائق المرجعية، من خلال استعراض جهود الحاضنات وتعزيز الابتكار ومشروعات ريادة الأعمال، واعتمدت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي الوثائقي، حيث شمل مجتمع الدراسة جميع الوثائق والتقارير والخطط

الاستراتيجية المتعلقة بحاضنات الأعمال الجامعية في المملكة العربية السعودية، فيما اقتصرت العينة على أبرز هذه الوثائق الغنية بالمعلومات والبيانات الكمية والنوعية، وخلصت الدراسة إلى أن حاضنات الأعمال الجامعية تقدم جهودًا بارزة في دعم الفكر الريادي، لكنها لا تزال في مجال الإنتاج غير المستدام للمعرفة، ولم تحقق تحويل المعرفة إلى مشروعات ريادية مستدامة، وأرجعت الدراسة ذلك إلى مجموعة من المعوقات البشرية والتنظيمية والمالية والمجتمعية والمعرفية، التي تتفاعل مع بعضها بشكل تكاملي، مما يحد من فاعلية الحاضنات في الاحتضان والرعاية وتحقيق التنافسية.

٢- محور الدراسات التي تناولت مجتمع المعرفة:

دراسة المزروعي والأكلبي (٢٠٢٣) بعنوان: "دور الجامعات في بناء مجتمع المعرفة في بعض الدول وإمكانية الاستفادة منها في المملكة العربية السعودية: دراسة مقارنة".

هدفت الدراسة استكشاف دور الجامعات في بناء مجتمع المعرفة في كل من سنغافورة والسويد مقارنة بالمملكة العربية السعودية، وتعرف الإجراءات المقترحة لتطوير دور الجامعات السعودية، وركزت الدراسة على مساهمة الجامعات في تعزيز البنية التحتية العلمية والتكنولوجية، وتطوير البحث والابتكار، وفهم التكامل بينها وبين المجتمع المحلي والصناعي، إلى جانب استعراض جهود الجامعات السعودية في توليد المعرفة ونقلها إلى المجتمع عبر التعليم والبحث والتطوير، اعتمدت على الأدبيات ذات الصلة والمنهج الوصفي المقارن بمدخل جورج بريداي، مجتمع الدراسة جميع المصادر العلمية المتعلقة بموضوع بناء مجتمع المعرفة في الجامعات بالدول الثلاث، بينما اقتصرت العينة على أبرز الدراسات والأعمال الغنية بالمعلومات النوعية، وخلصت الدراسة إلى أن الجامعات السنغافورية تقوم بدور حاسم في تطوير البنية التحتية وتعزيز الابتكار، فيما تتميز الجامعات السويدية بتكاملها مع المجتمع والقطاع الصناعي لنقل المعرفة، بينما يتركز دور الجامعات السعودية في جهودها لتوليد المعرفة ونقلها من خلال التعليم والبحث والتطوير.

دراسة الغامدي (٢٠٢٤) بعنوان: "واقع السياسات التربوية بالجامعات السعودية ودورها في تحقيق مجتمع المعرفة: جامعة الملك خالد أنموذجا".

هدفت الدراسة إلى توضيح وتحليل واقع السياسات التعليمية الحالية في الجامعات السعودية، والتعرف على مدى مساهمتها في تحقيق مجتمع المعرفة، واعتمدت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، مستخدمة الاستبانة كأداة لجمع البيانات من عينة بلغت (٣٥٠) عضوًا من أعضاء هيئة التدريس بالجامعة، وخلصت الدراسة إلى أن تحليل السياسات التعليمية الراهنة يشير إلى وجود قصور في تلبيتها للاحتياجات الاقتصادية والاجتماعية والأخلاقية، وأن السياسات التعليمية للجامعة تبعا لتقديرات أعضاء هيئة التدريس كانت ضعيفة في محاور الدراسة الثلاث (توليد وإنتاج المعرفة – نشر المعرفة – تطبيق وتوظيف المعرفة)، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات أفراد عينة الدراسة لتقييم دور السياسات التعليمية للجامعة في إنتاج المعرفة وتوليدها، ونشر المعرفة، وتطبيقها وتوظيفها، تعزى لمتغير الجنس والتخصص والدرجة العلمية.

دراسة قوه (Guo, 2024) بعنوان: "العلاقة بين مجتمع المعرفة والتعليم العالي".

هدفت الدراسة إلى تحليل العلاقة المتبادلة بين مجتمع المعرفة والتعليم العالي، والكشف عن أبرز الفرص والتحديات التي يفرضها اقتصاد المعرفة على الجامعات، اعتمدت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي من خلال مراجعة معمقة للأدبيات والوثائق المنشورة بين عامي ٢٠٠٢ و٢٠٢٤، تكوّن مجتمع الدراسة من جميع المصادر العلمية المرتبطة بالموضوع، فيما اقتصرت العينة على مجموعة قصدية من أبرز الأعمال لثرائها بالمضامين، استخدمت الباحثة أداة قائمة ترميز موضوعية صنفت محاور التأثير المتبادل إلى الفرص والمخاطر والمقترحات الإصلاحية، وخلصت الدراسة إلى أن مجتمع المعرفة يوفر فرصًا للتعليم العالي، مثل زيادة الاستثمار والابتكار الرقمي والتعلم المرن، مقابل تحديات كاحتكار الجامعات لإنتاج المعرفة وضعف جدية الإصلاح، وأكدت أن جودة

التعليم العالي تمثل محركًا حاسمًا لنمو الاقتصاد المعرفي، مما يستدعي إعادة هيكلة البرامج وترسيخ التعلم مدى الحياة وبناء شراكات بحثية–إنتاجية متكاملة.

ثامناً: التعقيب على الدراسات السابقة:

يتضح من الدراسات السابقة أن الحاضنات الجامعية تمثل ركيزة أساسية في تعزيز الريادة الأكاديمية ودعم الابتكار داخل الجامعات، كما أظهرت دراسات شيكار وآخرون (٢٠٢٣) والعتيبي (٢٠٢٣) والعنزي وآخرون (٢٠٢٣)أهمية الدور الذي تلعبه الحاضنات في تمكين المشاريع الريادية، رغم وجود تحديات تنظيمية وتمويلية تحد من فاعليتها في تحقيق الاستدامة.

أما الدراسات المتعلقة بمجتمع المعرفة مثل المزروعي والأكلبي (٢٠٢٣) والغامدي (٢٠٢٤) وقوه (٢٠٢٤) فقد أكدت أن الجامعات تُعد محورًا رئيسًا في بناء مجتمع المعرفة من خلال التعليم، والبحث، ونقل التكنولوجيا، إلا أن هناك قصورًا في السياسات التعليمية والتكامل بين الجامعة والمجتمع الصناعي.

تاسعاً: الإطار النظري: ويتضمن

أولًا: الحاضنات الجامعية:

تُعد الحاضنات وسيلة فعّالة لنقل نتائج البحوث إلى المجتمع، إذ تتيح لأعضاء هيئة التدريس والطلاب تحويل أبحاثهم النظرية إلى تطبيقات عملية تخدم المؤسسات الإنتاجية، وتُوفر فرصًا استثمارية تسهم في تعزيز مساهمة البحث العلمي في التنمية (محمد وآخرون، ٢٠٢٤، ص٣٤٢).

١–أهداف الحاضنات الجامعية

من أبرز أهداف الحاضنات الجامعية:

–دعم الباحثين والطلاب لتحويل أفكارهم إلى مشروعات تطبيقية.

–تعزيز التنمية الاقتصادية من خلال دعم الشركات الناشئة (العتيبي، ٢٠٢٣، ص١٠٤).

-نشر ثقافة ريادة الأعمال والعمل الحر بين أفراد المجتمع (فوده، ٢٠٢٤، ص٩).

-المساهمة في تحقيق التنمية المستدامة من خلال تسويق المخرجات البحثية (محمود وآخرون، ٢٠٢٤، ص٣٥٢).

٢-أهمية الحاضنات الجامعية

تكمن أهمية الحاضنات في:

-دورها في تنمية رأس المال البشري عبر تدريب الطلبة والباحثين.

-كونها حلقة وصل بين الجامعة وسوق العمل (يوسف وآخرون، ٢٠٢١، ص١٠٠٥).

-مساهمتها في تحقيق مستهدفات التحول الوطني نحو اقتصاد قائم على المعرفة (العتيبي، ٢٠٢٣، ص١٠٤).

٣- الخبرات الدولية في الحاضنات الجامعية كنت أود التوسع قليلا في مجال الخبرات التي سيقوم الباحث بالتقويم في ضوءها

أ-تجربة الولايات المتحدة الأمريكية: قدمت حاضنة أوستن للتكنولوجيا نموذجًا ناجحًا في دعم الشركات الناشئة وتحويل الجامعة إلى مركز للابتكار وريادة الأعمال، وأسهمت في خلق آلاف الوظائف وتعزيز الاقتصاد المحلي (عبد الهادي ورمضان، ٢٠٢٤).

ب- تجربة المملكة المتحدة: تميزت حاضنة SET Squared بشراكة جامعية متعددة دعمت آلاف الشركات، وجذبت استثمارات بمليارات الجنيهات، مما جعلها تصنف عالميًا كأفضل حاضنة جامعية (المهدي وآخرون، ٢٠١٩).

ثانيا: أهداف مجتمع المعرفة: قبل تعرف أهداف مجتمع المعرفة يجب أولا تعرف مفهومه

-مفهوم مجتمع المعرفة

يعَرف عيد وشحاته (٢٠٢٣) مجتمع المعرفة بأنه: "المجتمع الذي تستطيع فيه الجامعة تقديم خدمات للطلاب والعاملين فيها لزيادة قدرتهم على تطوير أساليب الابداع والابتكار وتوليد ونشر المعرفة وتوظيفها وتطبيقها في الواقع بكفاءة في جميع مجالات الحياة" (ص ٥٠٦).

- أهداف مجتمع المعرفة

من أبرز أهداف مجتمع المعرفة: تمكين الأفراد من الإبداع والابتكار، تعزيز البحث العلمي وتوطين التكنولوجيا، دعم التنمية المستدامة، وتعزيز التنافسية على المستوى العالمي (برنامج الأمم المتحدة الإنمائي ومؤسسة محمد بن راشد آل مكتوم للمعرفة، ٢٠٢٣).

-مقومات مجتمع المعرفة:

ويؤكد القدسي والقانص (٢٠٢٤، ص٤٨) أن بناء مجتمع المعرفة يتطلب نشر التعليم عالي الجودة بصورة شاملة، وتبني مبدأ التعليم المستمر مدى الحياة، إلى جانب توطين العلوم وبناء القدرات الذاتية في البحث والتطوير، بما يعزز الاستقلالية المعرفية، كما يقتضي التوجه نحو نمط إنتاج المعرفة في البنية الاقتصادية والاجتماعية لضمان التنمية المستدامة.

ثالثا: النظرية المفسرة للحاضنات (نظرية الدور)

تُعد نظرية الدور إطارًا مناسبًا لفهم وظائف الحاضنات الجامعية في تحقيق أهداف مجتمع المعرفة، حيث ترى أن المؤسسات الاجتماعية تؤدي أدوارًا متوقعة تتغير وفقًا للظروف والتحديات (Biddle, 2013)، وفي هذا السياق، تقوم الحاضنات الجامعية بأدوار متعددة مثل: تحويل الأفكار إلى منتجات، تمكين الباحثين من أداء أدوار ريادية، وتحقيق التوازن بين الوظائف الأكاديمية واحتياجات المجتمع (الحسن، ٢٠١٥؛ قشقري والرابغي، ٢٠١٦).

وتستنتج الباحثة أن الحاضنات الجامعية تمثل ركيزة أساسية في دعم التحول نحو مجتمع المعرفة، فهي تعمل على ربط الجامعة بسوق العمل، وتحويل الابتكارات إلى مشاريع ريادية، كما تؤكد الخبرات الدولية أن نجاح الحاضنات يرتبط بمدى تكاملها مع استراتيجيات التنمية الوطنية، أما من الناحية النظرية، فإن نظرية الدور توضح أن

الجامعات باتت مطالبة بتوسيع أدوارها لتشمل الابتكار وريادة الأعمال، بما يعزز من مكانتها كمحرك رئيس للتنمية في مجتمع المعرفة.

عاشراً: مجتمع الدراسة وعينتها:

تكون مجتمع الدراسة من الطلبة المشاركين في خمس حاضنات في جامعات سعودية، وهي: حاضنة جامعة الملك سعود (مركز حاضنات الأعمال "خطى")، وحاضنة جامعة المجمعة، وحاضنة جامعة الملك عبد العزيز، وحاضنة جامعة الملك خالد، وجامعة القصيم (حاضنة ابتكار)، وتم اختيار عينة عشوائية بسيطة عددها (٢٦٥) طالباً، وفيما يلي توزيع أفراد عينة الدراسة:

جدول (١): توزيع أفراد العينة وفق متغير: النوع

النوع	العدد	النسبة المئوية %
ذكر	١٥٣	٥٧.٧٤
أنثى	١١٢	٤٢.٢٦
المجموع	**٢٦٥**	**١٠٠.٠**

يتضح من الجدول (١) أن أكثر من نصف حجم أفراد العينة من الذكور حيث بلغت نسبتهم (٥٧.٧٤٪)، ثم يأتي أفراد العينة من الإناث بنسبة مئوية (٤٢.٢٦٪).

جدول (٢): توزيع أفراد العينة وفق متغير: الدرجة العلمية

الدرجة العلمية	العدد	النسبة المئوية %
دراسات عليا	٩٤	٣٥.٤٧
بكالوريوس	١٣٦	٥١.٣٢
أخرى	٣٥	١٣.٢١
المجموع	**٢٦٥**	**١٠٠.٠**

يتضح من الجدول (٢) أن الدرجة العلمية لنصف حجم أفراد العينة تقريبًا (بكالوريوس) وذلك بنسبة (٥١.٣٢٪)، ثم يليهن من درجتهم العلمية (دراسات عليا) بنسبة مئوية (٣٥.٤٧٪)، وأخيرًا يأتي من لديهم درجات علمية أخرى وذلك بنسبة مئوية (١٣.٢١٪).

جدول (٣): توزيع أفراد العينة وفق متغير: التخصص العلمي

التخصص العلمي	العدد	النسبة المئوية %
الأقسام الإنسانية	٦٠	٢٢.٦٤
الأقسام الطبيعية	٩١	٣٤.٣٤
الأقسام الصحية	١١٤	٤٣.٠٢
المجموع	**٢٦٥**	**١٠٠.٠**

يتضح من الجدول (٣) أنه بلغت نسبة أفراد العينة ممن تخصصهم العلمي (الأقسام الصحية) (٤٣.٠٢٪)، ثم يليهن من تخصصهم العلمي (الأقسام الطبيعية) بنسبة مئوية (٣٤.٣٤٪)، وأخيرًا يأتي من تخصصهم العلمي (الأقسام الإنسانية) وذلك بنسبة مئوية (٢٢.٦٤٪).

جدول (٤): توزيع أفراد العينة وفق متغير: الحاضنة الجامعية

الحاضنة الجامعية	العدد	النسبة المئوية %
حاضنة خطى جامعة الملك سعود	٧٤	٢٧.٩٢
حاضنة رياض الأعمال جامعة المجمعة	٢٧	١٠.١٩
حاضنة جامعة الملك عبد العزيز	٣٨	١٤.٣٤
حاضنة الاعمال جامعة الملك خالد	٤٩	١٨.٤٩
حاضنة ابتكار جامعة القصيم	٧٧	٢٩.٠٦
المجموع	**٢٦٥**	**١٠٠.٠**

يتضح من الجدول (٤) أنه بلغت نسبة أفراد العينة ممن حاضنتهم الجامعية (حاضنة ابتكار جامعة القصيم) (٢٩.٠٦٪)، يليهم من حاضنتهم الجامعية (حاضنة خطى جامعة الملك سعود) بنسبة مئوية (٢٧.٩٢٪)، ثم يأتي من حاضنتهم الجامعية (حاضنة الاعمال جامعة الملك خالد) وذلك بنسبة مئوية (١٨.٤٩٪)، ثم يليهم من حاضنتهم الجامعية (حاضنة جامعة الملك عبد العزيز) بنسبة مئوية (١٤.٣٤٪)، وأخيرًا يأتي من حاضنتهم الجامعية (حاضنة رياض الأعمال جامعة المجمعة) وذلك بنسبة مئوية (١٠.١٩٪).

حادي عشر: صدق الاتساق الداخلي:

تم حساب صدق الاتساق الداخلي للاستبانة على عينة استطلاعية مكونة من (٣٠) من الطلبة الجامعيين، وذلك بحساب معامل ارتباط بيرسون بين الدرجة لكل عبارة والدرجة الكلية لمحور الواقع، كما تم حساب معامل الارتباط بين الدرجة الكلية للمحور وبين الدرجة الكلية للاستبانة، واستُخدم لذلك برنامج (SPSS) والجداول التالية توضح ذلك:

جدول رقم (٥): معاملات ارتباط بيرسون بين كل عبارة من عبارات الاستبانة وبين الدرجة الكلية للمحور

محور واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية	
رقم العبارة	معامل الارتباط
١	**٠.٥٦٨
٢	**٠.٨٠٤
٣	**٠.٥٣١
٤	**٠.٧٨٩
٥	**٠.٧٠٢
٦	**٠.٦٧٤
٧	**٠.٧٢٢
٨	**٠.٦٧٢
٩	**٠.٧٤٤
١٠	**٠.٧٢٥
١١	**٠.٤٨٥

(*) دالة عند مستوى (٠.٠٥)، (**) دالة عند مستوى (٠.٠١).

يتضح من الجدول (٥) ومن خلال معاملات ارتباط بيرسون في الجدول أعلاه ارتباط جميع عبارات الاستبانة بالدرجة الكلية لمحور الواقع ارتباط موجب دال إحصائياً عند مستوى (٠.٠١)، مما يدل على صدق الاتساق الداخلي على مستوى عبارات الاستبانة.

جدول رقم (٦): معاملات ارتباط بيرسون بين الدرجة الكلية لمحور الواقع وبين الدرجة الكلية للاستبانة

المحور	معامل الارتباط بالدرجة الكلية للاستبانة
المحور الأول: واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية.	٠.٥٣٣**

(*) دالة عند مستوى (٠.٠٥)، (**) دالة عند مستوى (٠.٠١).

ويتضح من خلال معاملات ارتباط بيرسون في الجدول رقم (٦) ارتباط الدرجة الكلية لمحور الواقع بالدرجة الكلية للاستبانة وجميعها دالة إحصائيًا عند مستوى (٠.٠١)، مما يدل على تحقق الاتساق الداخلي على مستوى محور الاستبانة، ومما سبق يتضح تحقق صدق الاتساق الداخلي على مستوى الاستبانة، ويدل على أن الاستبانة تتسم بدرجة عالية من الصدق، وأنها صالحة لقياس ما وضعت لقياسه.

ثاني عشر: ثبات أداة الدارسة:

المقصود بثبات المقياس أن يعطي النتائج نفسها تقريباً لو تكرر تطبيقه أكثر من مرة على نفس الأشخاص في ظروف مماثلة (العساف، ٢٠٠٣، ص ٣٦٩).

وللتحقق من ثبات الاستبانة تم حساب ثبات الاستبانة على عينة استطلاعية من (٣٠) من الطلبة الجامعيين، وذلك باستخدام معامل الثبات ألفا كرونباخ Cronbach's Alpha بطريقة التجزئة النصفية سبيرمان – براون Spearman–Brown Coefficient، ويوضح الجدول التالي معاملات ثبات محور الاستبانة.

جدول رقم (٧): معاملات ثبات محور الاستبانة باستخدام كل من معامل ألفا كرونباخ ومعامل ثبات التجزئة النصفية

المحور	عدد العبارات	معامل ثبات ألفا كرونباخ	معامل ثبات التجزئة النصفية
المحور الأول: واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية.	١١	٠.٨٨٠	٠.٩٢١

ويتضح من الجدول رقم (٧) أن معامل الثبات مرتفع، مما يدل على تحقق ثبات الاستبانة بشكل عام.

ولحساب فئات المتوسط الحسابي تم إعطاء وزن للبدائل: (أوافق بشدة = ٥، أوافق = ٤، محايد = ٣، لا أوافق = ٢، لا أوافق بشدة =١)، ثم تم تصنيف تلك الإجابات إلى خمس مستويات متساوية المدى من خلال المعادلة التالية:

طول الفئة = (أكبر قيمة– أقل قيمة) ÷ عدد بدائل المقياس = (٥–١) ÷ ٥= ٠.٨٠

وذلك للحصول على مدى المتوسطات لكل وصف أو بديل كما في الجدول الآتي:

جدول (٨): توزيع مدى المتوسطات الحسابية وتصنيفها وفق التدرج المستخدم في أداة الدراسة

الوصف	مدى المتوسطات
أوافق بشدة	٤.٢١ – ٥
أوافق	٣.٤١ – ٤.٢٠
محايد	٢.٦١ – ٣.٤٠
لا أوافق	١.٨١– ٢.٦٠
لا أوافق بشدة	١.٠٠– ١.٨٠

ثالث عشر: نتائج الدراسة:

السؤال الأول: ما واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية؟

وللإجابة على هذا السؤال وللوقوف على ما واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية؟ قامت الباحثة بحساب التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والترتيب حسب المتوسط الحسابي لعبارات محور واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية، وذلك من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة من الطلبة، كما هو موضح فيما يلي:

جدول (٩): استجابات أفراد عينة الدراسة من الطلبة حول عبارات محور واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية.

م	العبارة		أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق	لا أوافق بشدة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	التعليق
١	توفر الحاضنة الجامعية فرصًا عملية لتنمية المهارات التخصصية والتقنية.	ت	٣٥	٢٩	٧	٨٩	١٠٥	٢.٢٥	١.٤١	١	لا أوافق
		%	١٣.٢١	١٠.٩٤	٢.٦٤	٣٣.٥٩	٣٩.٦٢				
٥	تعزز الحاضنة الجامعية مهارات ريادة الأعمال من خلال شبكات تواصل فعالة.	ت	٢٣	٢٢	١١	١٠٢	١٠٧	٢.٠٦	١.٢٥	٢	لا أوافق
		%	٨.٦٨	٨.٣	٤.١٥	٣٨.٤٩	٤٠.٣٨				
٤	تدعم الحاضنة الجامعية تنفيذ أفكار مبتكرة كمشاريع قابلة للتطبيق.	ت	٢٧	١٧	٩	١٠٤	١٠٨	٢.٠٦	١.٢٧	٣	لا أوافق
		%	١٠.١٩	٦.٤١	٣.٤	٣٩.٢٥	٤٠.٧٥				
١٠	توفر الحاضنة الجامعية موارد متخصصة لدعم الابتكار وحماية الملكية الفكرية.	ت	٢٢	١٩	١٢	١٠٩	١٠٣	٢.٠٥	١.٢١	٤	لا أوافق
		%	٨.٣	٧.١٧	٤.٥٣	٤١.١٣	٣٨.٨٧				
٧	تنمي الحاضنة الجامعية كفاءة استخدام التقنيات الحديثة في بيئات العمل.	ت	٢١	٢٤	٨	١٠١	١١١	٢.٠٣	١.٢٤	٥	لا أوافق
		%	٧.٩٢	٩.٠٦	٣.٠٢	٣٨.١١	٤١.٨٩				
٦	توفر الحاضنة الجامعية بيئة تفاعلية لتبادل	ت	٢٣	١٩	١٣	٩٥	١١٥	٢.٠٢	١.٢٥	٦	لا أوافق
		%	٨.٦٨	٧.١٧	٤.٩١	٣٥.٨٥	٤٣.٣٩				

	المعرفة بين الباحثين.									
٣	تعمل الحاضنة الجامعية على تنفيذ مشاريع بحثية تطبيقية تستجيب لاحتياجات المجتمع.	ت	٨	١٦	١٠	١٠٣	١٢٨	١.٧٧	٠.٩٩	٧	لا أوافق بشدة
		%	٣.٠٢	٦.٠٤	٣.٧٧	٣٨.٨٧	٤٨.٣				
١١	تتوفر في الحاضنة الجامعية كوادر مؤهلة قادرة على إدارة وتوجيه المشاريع بكفاءة.	ت	٥	٢٠	١٠	٩٩	١٣١	١.٧٥	٠.٩٧	٨	لا أوافق بشدة
		%	١.٨٩	٧.٥٥	٣.٧٧	٣٧.٣٦	٤٩.٤٣				
٢	تسهم الحاضنة الجامعية في تنمية مهارات التفكير الإبداعي والابتكاري.	ت	٧	١٩	٦	٩٨	١٣٥	١.٧٤	١	٩	لا أوافق بشدة
		%	٢.٦٤	٧.١٧	٢.٢٧	٣٦.٩٨	٥٠.٩٤				
٩	تُسهم الحاضنة الجامعية في بناء شراكات فعالة مع القطاع الصناعي لتعزيز فرص التعاون والابتكار.	ت	٨	١٤	٩	١٠١	١٣٣	١.٧٣	٠.٩٧	١٠	لا أوافق بشدة
		%	٣.٠٢	٥.٢٨	٣.٤	٣٨.١١	٥٠.١٩				
٨	تدعم الحاضنة الجامعية التفكير التحليلي وتشجع على اقتراح حلول مبتكرة للمشكلات.	ت	٥	١٦	١٢	٩٤	١٣٨	١.٧٠	٠.٩٤	١١	لا أوافق بشدة
		%	١.٨٩	٦.٠٤	٤.٥٣	٣٥.٤٧	٥٢.٠٧				
المتوسط العام للمحور								**١.٩٢**	**٠.٩٩**	**لا أوافق**	

يتضح من الجدول (٩) وجهات نظر أفراد عينة الدراسة من الطلبة حول درجة موافقتهم على عبارات محور واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع

المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية ، وقد بلغ المتوسط الحسابي العام لهذا المحور (١.٩٢ من ٥.٠) وهو متوسط يقع في الفئة الثانية من فئات المقياس الخماسي مما يشير إلى أن أفراد العينة من الطلبة لا يوافقون على هذا المحور بدرجة (لا أوافق) وذلك بشكل عام، وعلى مستوى العبارات فقد تراوح المتوسط الحسابي لدرجات استخدامها ما بين (١.٧٠ – ٢.٢٥) من أصل (٥) درجات وهي متوسطات تقابل الموافقة بدرجتي (لا أوافق، لا أوافق بشدة)، وفيما يأتي نتناول عبارات محور واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية بالتفصيل ومرتبة تنازليًا حسب المتوسط الحسابي:

جاءت عدم موافقة أفراد عينة الدراسة على ست عبارات من محور واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية بدرجة (لا أوافق) حيث انحصر متوسطاتها الحسابية بين (٢.٠٢، ٢.٢٥) وهي مرتبة تنازليًا حسب المتوسط الحسابي كما يأتي:

–جاءت العبارة (توفر الحاضنة الجامعية فرصًا عملية لتنمية المهارات التخصصية والتقنية) في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (٢.٢٥) وانحراف معياري (١.٤١).

– جاءت العبارة (تعزز الحاضنة الجامعية مهارات ريادة الأعمال من خلال شبكات تواصل فعالة) في المرتبة الثانية بمتوسط حسابي (٢.٠٦) وانحراف معياري (١.٢٥).

– جاءت العبارة (تدعم الحاضنة الجامعية تنفيذ أفكار مبتكرة كمشاريع قابلة للتطبيق) في المرتبة الثالثة بمتوسط حسابي (٢.٠٦) وانحراف معياري (١.٢٧).

– جاءت العبارة (توفر الحاضنة الجامعية موارد متخصصة لدعم الابتكار وحماية الملكية الفكرية) في المرتبة الرابعة بمتوسط حسابي (٢.٠٥) وانحراف معياري (١.٢١).

– جاءت العبارة (تنمي الحاضنة الجامعية كفاءة استخدام التقنيات الحديثة في بيئات العمل) في المرتبة الخامسة بمتوسط حسابي (٢.٠٣) وانحراف معياري (١.٢٤).

– جاءت العبارة (توفر الحاضنة الجامعية بيئة تفاعلية لتبادل المعرفة بين الباحثين) في المرتبة السادسة بمتوسط حسابي (٢.٠٢) وانحراف معياري (١.٢٥).

كما جاءت عدم موافقة أفراد عينة الدراسة على خمس عبارات من محور واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية بدرجة (لا أوافق بشدة) حيث انحصر متوسطاتها الحسابية بين (١.٧٠، ١.٧٧) وهي مرتبة تنازليًا حسب المتوسط الحسابي كما يأتي:

– جاءت العبارة (تعمل الحاضنة الجامعية على تنفيذ مشاريع بحثية تطبيقية تستجيب لاحتياجات المجتمع) في المرتبة السابعة بمتوسط حسابي (١.٧٧) وانحراف معياري (٠.٩٩).

– جاءت العبارة (تتوفر في الحاضنة الجامعية كوادر مؤهلة قادرة على إدارة وتوجيه المشاريع بكفاءة) في المرتبة الثامنة بمتوسط حسابي (١.٧٥) وانحراف معياري (٠.٩٧).

–جاءت العبارة (تسهم الحاضنة الجامعية في تنمية مهارات التفكير الإبداعي والابتكاري) في المرتبة التاسعة بمتوسط حسابي (١.٧٤) وانحراف معياري (١.٠).

– جاءت العبارة (تُسهم الحاضنة الجامعية في بناء شراكات فعالة مع القطاع الصناعي لتعزيز فرص التعاون والابتكار) في المرتبة العاشرة بمتوسط حسابي (١.٧٣) وانحراف معياري (٠.٩٧).

– جاءت العبارة (تدعم الحاضنة الجامعية التفكير التحليلي وتشجع على اقتراح حلول مبتكرة للمشكلات) في المرتبة الحادية عشرة والأخيرة بمتوسط حسابي (١.٧٠) وانحراف معياري (٠.٩٤).

ويتضح من خلال النظر إلى قيم الانحراف المعياري وهو مقدار تشتت استجابات أفراد العينة عن المتوسط الحسابي لكل عبارة، فكلما زاد الانحراف المعياري يزيد تشتت آراء أفراد عينة الدراسة من الطلبة حول الخمس اختيارات (أوافق بشدة، أوافق، محايد، لا أوافق، لا أوافق بشدة) لعبارات محور واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف

مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية تنحصر بين (٠.٩٤، ١.٤١) وكان أقل انحراف معياري للعبارة (تدعم الحاضنة الجامعية التفكير التحليلي وتشجع على اقتراح حلول مبتكرة للمشكلات) مما يدل على أنها أكثر العبارات التي تقاربت آراء أفراد العينة حولها، وكانت أكبر قيمة للانحراف المعياري للعبارة (توفر الحاضنة الجامعية فرصًا عملية لتنمية المهارات التخصصية والتقنية) مما يدل على أنها أكثر عبارة اختلف حولها أفراد عينة الدراسة.

السؤال الثاني: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) بين متوسطات استجابات عينة أفراد الدراسة حول محور واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية، تُعزى لمتغير (النوع، الدرجة العلمية، التخصص العلمي، الحاضنة)؟

وللإجابة على هذا السؤال وللوقوف على الفروق ذات الدلالة الإحصائية بين استجابات عينة الدراسة من الطلبة حول واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية والتي تُعزى لاختلاف متغيرات (النوع، الدرجة العلمية، التخصص العلمي، الحاضنة)، قامت الباحثة باستخدام اختبار T. test لعينتين مستقلتين مع متغير النوع وذلك لتكافؤ فئتيه، كما تم استخدام اختبار التباين أحادي الاتجاه (ANOVA) مع متغيرات (النوع، الدرجة العلمية، التخصص العلمي، الحاضنة) وذلك لتكافؤ فئات كل منها، كما هو موضح فيما يأتي:

أ- الفروق التي ترجع لاختلاف متغير النوع:

جدول (١٠): دراسة الفروق بين متوسطات استجابات أفراد العينة حول واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية والتي ترجع إلى اختلاف متغير النوع باستخدام اختبار T. test لعينتين مستقلتين

المحور	النوع	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت	مستوى الدلالة
المحور الأول: واقع دور الحاضنات	ذكر	١٥٣	١.٩٥	١.٠٠٠	٢٦٣	٠.٥٧	٠.٥٧١

الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية	أنثى	١١٢	١.٨٨	٠.٩٩		
	أنثى	١١٢	٤.٠٧	٠.٦٦		

* دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (٠.٠٥)، ** دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (٠.٠١)

يتضح من الجدول (١٠) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) بين استجابات أفراد العينة من الطلبة حول محور واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية ترجع لاختلاف متغير النوع حيث كانت مستويات الدلالة عند جميع قيم (ت) أكبر من (٠.٠٥) مما يشير إلى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) بين متوسطات استجابات عينة أفراد الدراسة حول واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية، تُعزى لمتغير النوع.

ب- الفروق التي ترجع لاختلاف متغير الدرجة العلمية:

جدول (١١): دراسة الفروق بين متوسطات استجابات أفراد العينة حول واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية والتي ترجع إلى اختلاف متغير الدرجة العلمية باستخدام اختبار تحليل التباين الأحادي (ANOVA)

المحور	مصدر التباين	مجموع مربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
المحور الأول: واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية	بين المجموعات	١٠.٨١	٢	٥.٤	٥.٦٧	٠.٠٠٤**
	داخل المجموعات	٢٤٩.٦٢	٢٦٢	٠.٩٥		

* دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (٠.٠٥)، ** دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (٠.٠١)

يتضح من الجدول (١١) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠١) بين استجابات أفراد العينة من الطلبة حول محور واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية ترجع لاختلاف متغير الدرجة العلمية، ولدراسة ومعرفة مصدر هذه الفروق تم استخدام اختبار (شيفيه) لإظهار هذه الفروق كما هو موضح في الجدول التالي.

جدول (١٢): نتائج المقارنات البعدية لبيان الفروق ذات الدلالة الإحصائية والتي ترجع إلى اختلاف متغير الدرجة العلمية باستخدام اختبار (شيفيه)

المحور	الدرجة العلمية	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	دراسات عليا	بكالوريوس
المحور الأول: واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية	دراسات عليا	٩٤	٢.٠٩	١.٢٢	–	–
	بكالوريوس	١٣٦	١.٧٣	٠.٧٥	*٠.٣٦	–
	أخرى	٣٥	٢.٢٣	١.٠٥	٠.١٤	*٠.٥٠

* يعني مستوى الدلالة (٠.٠٥)، ** يعني مستوى الدلالة (٠.٠١)

يتضح من الجدول (١٢) أن الفروق البعدية ذات الدلالة الإحصائية عند مستوى (٠.٠٥) حول محور واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية والتي ترجع لاختلاف متغير الدرجة العلمية كانت بين مجموعة أفراد العينة ممن درجتهم العلمية (بكالوريوس) من ناحية وبين من درجتهم العلمية كل من (دراسات عليا، أخرى) لصالح مجموعة أفراد العينة ممن درجتهم العلمية كل من (دراسات عليا، أخرى) أي أنهم أكثر موافقة على واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية ممن درجتهم العلمية (بكالوريوس).

ج- الفروق التي ترجع لاختلاف متغير التخصص العلمي:

جدول (١٣): دراسة الفروق بين متوسطات استجابات أفراد العينة حول واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية والتي ترجع إلى اختلاف متغير التخصص العلمي باستخدام اختبار تحليل التباين الأحادي (ANOVA)

المحور	مصدر التباين	مجموع مربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
المحور الأول: واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية	بين المجموعات	١٧.٤١	٢	٨.٧١	٩.٣٩	**٠.٠٠٠
	داخل المجموعات	٢٤٣.٠٢	٢٦٢	٠.٩٣		
	داخل	١١١.٩٩	٢٦٢	٠.٤٣		

	المجموعات					

* دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (٠.٠٥)، ** دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (٠.٠١)

يتضح من الجدول (١٣) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠١) بين استجابات أفراد العينة من الطلبة حول محور واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية ترجع لاختلاف متغير التخصص العلمي ولدراسة ومعرفة مصدر هذه الفروق تم استخدام اختبار (شيفيه) لإظهار هذه الفروق كما هو موضح في الجدول التالي.

جدول (١٤): نتائج المقارنات البعدية لبيان الفروق ذات الدلالة الإحصائية والتي ترجع إلى اختلاف متغير التخصص العلمي باستخدام اختبار (شيفيه)

المحور	التخصص العلمي	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	الاقسام الانسانية	الاقسام الطبيعية
المحور الأول: واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية	الاقسام الانسانية	٦٠	٢.٣٩	١.١٥	–	–
	الاقسام الطبيعية	٩١	١.٧٥	٠.٩٣	*٠.٦٤	–
	الاقسام الصحية	١١٤	١.٨١	٠.٨٧	*٠.٥٨	٠.٠٦

* يعني مستوى الدلالة (٠.٠٥)، ** يعني مستوى الدلالة (٠.٠١)

يتضح من الجدول (١٤) أن الفروق البعدية ذات الدلالة الإحصائية عند مستوى (٠.٠٥) حول محور واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية والتي ترجع لاختلاف متغير التخصص العلمي كانت بين مجموعة أفراد العينة ممن تخصصهم العلمي (الاقسام الانسانية) من ناحية وبين من تخصصهم العلمي كل من (الاقسام الطبيعية ، الاقسام الصحية) لصالح مجموعة أفراد العينة ممن تخصصهم العلمي (الاقسام الانسانية) أي أنهم أكثر موافقة على واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية ممن تخصصهم العلمي كل من (الاقسام الطبيعية ، الاقسام الصحية).

د- الفروق التي ترجع لاختلاف متغير الحاضنة:

جدول (١٥): دراسة الفروق بين متوسطات استجابات أفراد العينة حول واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية والتي ترجع إلى اختلاف متغير الحاضنة باستخدام اختبار تحليل التباين الأحادي (ANOVA)

المحور	مصدر التباين	مجموع مربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
المحور الأول: واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية	بين المجموعات	١٠.٦٤	٤	٢.٦٦	٢.٧٧	*٠.٠٢٨
	داخل المجموعات	٢٤٩.٧٩	٢٦٠	٠.٩٦		
	داخل المجموعات	١٠٧.٤١	٢٦٠	٠.٤١		

* دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (٠.٠٥)، ** دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (٠.٠١)

يتضح من الجدول (١٥) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥، ٠.٠١) بين استجابات أفراد العينة من الطلبة حول واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية ترجع لاختلاف متغير الحاضنة ولدراسة ومعرفة مصدر هذه الفروق تم استخدام اختبار (LSD) مع محور الواقع لعدم إظهار اختبار (شيفيه) للفروق البعدية.

جدول (١٦): نتائج المقارنات البعدية لبيان الفروق ذات الدلالة الإحصائية والتي ترجع إلى اختلاف متغير الحاضنة باستخدام كل من اختباري (LSD) و(شيفيه)

المحور	الحاضنة	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	خطى جامعة الملك سعود	رياض الأعمال جامعة المجمعة	جامعة الملك عبد العزيز	الاعمال جامعة الملك خالد
المحور الأول: واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية	خطى جامعة الملك سعود	٧٤	١.٩٢	١.٠٠	–	–	–	–
	رياض الأعمال جامعة المجمعة	٢٧	١.٨٠	٠.٨٨	٠.١٢	–	–	–
	جامعة الملك عبد العزيز	٣٨	١.٧٧	٠.٩٣	٠.١٥	٠.٠٤	–	–

	الاعمال جامعة الملك خالد	٤٩	٢.٣٣	١.٢٣	٠.٤١*	٠.٥٣*	٠.٥٦*	–
	ابتكار جامعة القصيم	٧٧	١.٧٩	٠.٨٣	٠.١٢	٠.٠١	٠.٠٣	٠.٥٣*

* يعني مستوى الدلالة (٠.٠٥)، ** يعني مستوى الدلالة (٠.٠١)

يتضح من الجدول (١٦) أن الفروق البعدية ذات الدلالة الإحصائية والتي ترجع لاختلاف متغير الحاضنة كانت كما يأتي:

- بيّن اختبار (LSD) أن الفروق ذات الدلالة الإحصائية حول محور واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية والتي ترجع لاختلاف متغير الحاضنة كانت بين مجموعة أفراد العينة ممن حاضنتهم (حاضنة الأعمال جامعة الملك خالد) من ناحية وبين من حاضنتهم كل من (خطى جامعة الملك سعود، رياض الأعمال جامعة المجمعة، جامعة الملك عبد العزيز، ابتكار جامعة القصيم) لصالح مجموعة أفراد العينة ممن حاضنتهم (حاضنة الأعمال جامعة الملك خالد) أي أنهم أكثر موافقة على واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية ممن حاضنتهم كل من (خطى جامعة الملك سعود، رياض الأعمال جامعة المجمعة، جامعة الملك عبد العزيز، ابتكار جامعة القصيم).

رابع عشر: ملخص النتائج:

_ أن أفراد العينة من الطلبة لا يوافقون على محور واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية.

_ لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠.٠٥) بين متوسطات استجابات عينة أفراد الدراسة حول محور واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية تُعزى لمتغير النوع، في حين توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠.٠٥) بين متوسطات استجابات عينة أفراد

الدراسة حول محور واقع دور الحاضنات الجامعية المحققة لأهداف مجتمع المعرفة في ضوء بعض الخبرات الدولية تُعزى لمتغير الدرجة العلمية وذلك لصالح كل من (دراسات عليا، أخرى)، متغير التخصص العلمي لصالح الأقسام الإنسانية، ومتغير الحاضنة لصالح حاضنة الأعمال جامعة الملك خالد.

خامس عشر: التوصيات

١-تعزيز الشراكات الفاعلة بين الحاضنات الجامعية والقطاع الصناعي والتقني بما يضمن تحويل المعرفة والابتكار الطلابي إلى مشروعات ريادية قابلة للتطبيق في سوق العمل.

٢-تطوير البرامج التدريبية داخل الحاضنات لتشمل الجوانب التقنية والإدارية والقانونية والمالية، مع التركيز على تمكين الطلبة في مختلف التخصصات، ولاسيما الإنسانية.

٣-توحيد السياسات واللوائح الخاصة بالحاضنات الجامعية لضمان الحد الأدنى من الدعم المقدم للطلبة في مختلف الجامعات السعودية، مع مراعاة العدالة في توزيع الموارد.

المراجع

المراجع العربية

إبراهيم، خديجة. (٢٠٢٤). المتطلبات التربوية لنجاح حاضنات الأعمال الجامعية في تحقيق التنمية المستدامة، *المجلة التربوية لكلية التربية*، ١٢٨، ١٠٧-١٢٧.

أبو علام، رجاء. (٢٠١٣). *مناهج البحث الكمي والنوعي والمختلط*. دار المسيرة للنشر: الأردن.

برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، ومؤسسة محمد بن راشد آل مكتوم للمعرفة .(2023) *.مؤشر المعرفة العالمي* ٢٠٢٣

https://knowledge4all.com/admin/2023/Methodology/GKI2023_Methodology_EN.pdf

البنك الدولي. (٢٠٢٠). *ريادة الأعمال في الوطن العربي* https://www.worldbank.org

جامعة الملك سعود مركز الابتكار. (٢٠٢٤) https://innovation.ksu.edu.sa/ar

جامعة الملك عبد العزيز، مركز *الابتكار وريادة الأعمال*. (٢٠٢٤). https://iec.kau.edu.sa/Default-416-ar

جامعة الملك عبد الله للعلوم والتقنية. (٢٠٢١). *دور الحاضنات الجامعية في دعم الابتكار* .ثول: مركز البحوث. حاضنة ابتكار ٢٠ جامعة القصيم. (٢٠٢١). *احصائيات*.https://www.qu.edu.sa/d_news/2620

حاضنة الأعمال جامعة الملك خالد. (٢٠٢٤). *إنجازات وإحصائيات*. https://www.kku.edu.sa/ar/portfolio/7330

حاضنة الرياض للأعمال جامعة المجمعة. (٢٠٢٤). *إحصائيات*. https://www.riyadhincubator.com/

الحسن، احسان. (٢٠١٥). *النظريات الاجتماعية المتقدمة دراسة تحليلية في النظريات الاجتماعية المعاصرة*. دار وائل للنشر: الأردن.

الحماد، أحمد؛ النوح، عبد الله. (٢٠٢٢). تجارب عالمية في الشراكة الاستثمارية بين الجامعات والقطاع الخاص في مجال التعليم العالي وسبل الاستفادة منها: حاضنات الأعمال الجامعية أنموذجًا .*مجلة التربية،جامعةالأزهر*، ٤١، 194– ٤٤٧ https://journals.ekb.eg/article_237273.html

رؤية المملكة ٢٠٣٠. (٢٠١٦). *الاستثمار في المعرفة والتحول إلى الاقتصاد القائم على المعرفة* . https://www.vision2030.gov.sa

عادل، فاطمة الزهراء؛ وبلحسين، فاطمة الزهراء .(٢٠٢١). الحاضنات الجامعية كآلية لمرافقة ودعم مشاريع البحث الابتكارية الناشئة: حالة جامعة طاهري محمد – بشار، *مجلة الاقتصاد والبيئة*، ٤(٢)، ١٢– ٣٤.

عبد الهادي، أميرة، رمضان، فريدة. (٢٠٢٤). دراسة مقارنة لبعض حاضنات الأعمال في الجامعات الأجنبية وإمكان الإفادة منها في *جامعة كفرالشيخ، مجلة التربية المقارنة والدولية*، ٢١، ٢١٣– ٢٣١.

العتيبي، ماجد. (٢٠٢٣). دور الجهات الداعمة لحاضنات الأعمال الجامعية في المملكة العربية السعودية. *المجلة الأكاديمية للبحوث التجارية المعاصرة، ٣ (٢)*، ٩٧–١٢٠.

العساف، صالح بن حمد (٢٠٠٣). المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية، مكتبة العبيكان، الطبعة الأولى، الرياض.

العنزي، فهد. (٢٠٢١). الحاضنات العلمية ودورها المجتمعي في ضوء التجارب الدولية. *مجلة عالم التربية*، ٧٤ (١)، ١٢٨–١٦٦.

العنزي، نوف، العنزي، عطاف، والصلحاني، نورة. (٢٠٢٣). دور حاضنات الأعمال بالجامعات السعودية في دعم الفكر الريادي في ظل اقتصاد المعرفة ومتطلبات تفعيله وفقًا للوثائق المرجعية. مجلة العلوم التربوية والنفسية، ٧ (٤٥)، ١–٢١.

عيد، باسم؛ شحاته، ياسر. (٢٠٢٣). دور الجامعة في تلبية متطلبات بناء مجتمع المعرفة: دراسة سوسيولوجية على عينة من أعضاء هيئة التدريس في جامعة الزقازيق. *مجلة كلية الآداب، ١ (٧٣)*، ٤٩٨–٥٨٠.

الغامدي، عبد الله. (٢٠٢٤). واقع السياسات التربوية بالجامعات السعودية ودورها في تحقيق مجتمع المعرفة: جامعة الملك خالد أنموذجا. *مجلة الأندلس للعلوم الانسانية والاجتماعية ، ١ (٩٧)*، ٩٧–١١٩.

فودة، نادية. (٢٠٢٤). حاضنات الأعمال الجامعية كآلية لتحقيق التنمية المستدامة في إطار الدور الحديث للجامعة: دراسة ميدانية .*مجلة البحوث الإدارية*، ٤٢(١). أكاديمية السادات للعلوم الإدارية، مركز الاستشارات والبحوث والتطوير.

القدسي، احمد، والقانص، غالب. (٢٠٢٤). المعربات التي تحول بين الجامعات اليمنية ودورها في بناء مجتمع المعرفة: دراسة حالة جامعة صنعاء. *مجلة دراسات في العلوم الإنسانية والاجتماعية*،٧ (٣)، ٣٦-٨٩.

قشقري؛ سمر، الرابغي؛ ريم، (٢٠١٦)، الحاضنات كأدوات مشاركة في مجتمع المعرفة: المفهوم والأنواع والآليات وواقع تطبيقها بجامعة الملك عبد العزيز. *مجلة دراسات المعلومات*، ١٦-١٧، ٣١-٥٢.

القصبي، راشد. (٢٠٢٤). الحاضنات التكنولوجية مدخل لتحسين المردود الاقتصادي للبحث العلمي بالجامعات المصرية، *مجلة كلية التربية، كلية التربية، جامعة بورسعيد*، ع (٤٦)، ٤٩٥-٤٥٨.

محمد، علاء، مصطفى، يوسف، عثمان، منى. (٢٠٢٤). اليات مقترحه لتفعيل دور حاضنات الأعمال الجامعية في تحقيق الشراكة البحثية بين الجامعات المصرية والمؤسسات المجتمعية. *مجلة جامعة الفيوم للعلوم التربوية والنفسية، ١٨* (٢)، ٣٤٠-٣٨١.

محمود، هنا مدحت؛ علام، اعتماد محمد؛ حسن، دنيا مفيد، ٢٠٢٤، حاضنات الأعمال الجامعية والمشروعات الريادية: دراسة حاله لحاضنة أعمال كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، *مجلة بحوث، كلية البنات، جامعة عين شمس، مصر*، مج٤،ع٧، ص٣٥-٥٨.

المزروعي، عفاف؛ الأكلبي، عبد الله. (٢٠٢٣). دور الجامعات في بناء مجتمع المعرفة في بعض الدول وإمكانية الاستفادة منها في المملكة العربية السعودية: " دراسة مقارنة "، *المجلة العربية للعلوم التربوية والنفسية*، مج ٨، ع٣٦، ص٢٨-٦٦.

منظمة التعاون الاقتصادي. (٢٠٢٣). *إجمالي الإنفاق المحلي على البحث والتطوير*. https://www.oecd.org/en/data/indicators/gross-domestic-spending-on-r-d.html

المهدي، سوزان؛ محمود، أشرف؛ علي، شيماء (٢٠١٩)، *تطوير حاضنات الأعمال الجامعية في مصر على ضوء خبرة حاضنة SET Squared بالمملكة المتحدة. مجلة العلوم التربوية، كلية التربية بالغردقة*، (العدد ٥)، ٨٩-١٣٢.

مؤسسة النقد العربي السعودي (ساما) .(2023) .*إحصاءات مؤسسة النقد العربي السعودي* . https://www.sama.gov.sa

موسى، سحر. (٢٠٢٠)، مؤشرات الثقافة العلمية في ضوء مجتمع المعرفة لدى طالبات كلية العلوم بجامعة الملك خالد، *المجلة السعودية للعلوم التربوية، ع٤، جامعة الملك سعود – الجمعية السعودية للعلوم التربوية والنفسية – جستن.*

الهيئة السعودية للبيانات والذكاء الاصطناعي (سدايا) .(2023) .*تقرير الهيئة السعودية للبيانات والذكاء الاصطناعي* https://www.sdaia.gov.sa

يوسف، سحر، هندي، عبد المعين، وهبه، عماد. (٢٠٢١). دور حاضنات الابداع العلمي بالجامعات المصرية في دعم جدارات المجتمع المعرفي لدى طلاب الجامعة: رويه مقترحه. *مجلة شباب الباحثين*، ٨ (٢)، ٩٩٤-١٠٠٩

المراجع الاجنبية

Belmiloud, K., Bentaleb, F., & Yousfi, O. (2024). Business incubators as a tool for innovation and entrepreneurship: A global perspective. Journal of Innovation Management, 12(3), 470–490.

Biddle, B. J. (2013). *Role theory: Expectations, identities, and behaviors*. Academic Press.

Guo, Xinrou. (2024). The Relationship Between Knowledge Society and Higher Education, Transactions on Social Science. *Education and Humanities Research*, 4, 267- 298.

Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. Educational and Psychological Measurement, 30(3), 607-610.

Lakhno, M. (2021). Paths towards the knowledge society: South Africa and the Republic of Korea. *Yehuda Elkana Center for Higher Education, Central European University*.

Pinto, H., & Rua, O. (2023). University incubators and the emergence of innovative startups. *Journal of Technology Transfer, 48*(4), 765–784.

Romer, P. M. (1990*). Endogenous Technological Change. Journal of Political Economy*, 98(5), S71-S102.

Rukmana, A. (2024). Systematic literature review on opportunities and challenges of vocational education business incubators in Indonesia. Revista de Gestão Social e Ambiental, 18(5), 1–24. https://doi.org/10.24857/rgsa.v18n5-068

Shekhar, H, Satyanarayana, K, Chandrashekar, D. (2023). Role and Contributions of an incubator in academic intrapreneurship –An examination. *Science Direct journal, 1 (126),* 1-126.