

بنية الشخصية في ضوء نموذج العوامل الستة (هيكساكو): دراسة عبر ثقافية  
مقارنة لدى عينة من طلاب الجامعة في كل من مصر والكويت

## Personality Structure in the light of Six Factors Model (HEXACO): Across-cultural comparative study among university students in Egypt and Kuwait

اعداد

د : ناصر نزال سهو شداد الشمري  
أستاذ مشارك بقسم علم النفس  
كلية التربية الأساسية- الكويت

د : سعود نامي سعود الحربي  
أستاذ مشارك بقسم علم النفس  
كلية التربية الأساسية- الكويت

### المستخلص:

هدفت البحث الحالي إلى التحقق من الخصائص السيكومترية لقائمة العوامل الستة للشخصية الصورة الكاملة لدى طلاب الجامعة في مصر والكويت، وتعرف الفروق التي تعزى للثقافة والنوع، وذلك على عينة بلغت (٩٦٠)، بواقع (٦١٢) من طلاب الجامعة في مصر، بمتوسط (١٩.٧٠) عامًا، وانحراف معياري (١.٣٦)، (٣٤٨) من طلاب جامعة الكويت، بمتوسط (١٩.٩٢)، وانحراف معياري (١.٨٤)، تم تطبيق الاستبانة الكاملة المراجعة -١٠٠ عبارة (Lee&Ashton,2018)، ترجمة وإعداد للبيئة العربية كل من البهنساوي، وعدوي (٢٠٢٢). أظهرت النتائج القدرة على استخلاص العوامل الستة للشخصية في الصورة الكاملة باستخدام التحليل العاملي الاستكشافي والتوكيدي في البيئة المصرية والكويتية، واتسمت القائمة بثبات جيد في البيئتين. وبالنسبة للفروق وفق متغير (النوع)، أشارت النتائج إلى وجود فروق في كل من (الانفعالية - الخوف - القلق - التأثر العاطفي - المرونة - الصبر - يقظة - الضمير - التنظيم - الدأب - توخي الكمال - الحصافة - التقدير الجمالي - الفضول - الانفتاح على الخبرة) لصالح (الإناث)، بينما جاءت الفروق في كل من (الانبساطية - تقدير الذات الاجتماعي - الجرأة الاجتماعية - المقبولية - الصبح -

الدمائة - الإبداع) لصالح (الذكور). وبالنسبة للفروق وفق متغير الثقافة جاءت الفروق في كل من (الأمانة - التواضع - تجنب الطمع - التواضع - الانفعالية - الخوف - القلق - الانبساطية - تقدير الذات الاجتماعي - الحيوية - المقبولية - الصفا - الدمائة - الصبر - توخي الكمال - اللاتقليدية - الانفتاح على الخبرة) لصالح (الطلاب الكويتيين)، وجاءت الفروق في كل من (الإينصاف - الاعتماد - الجرأة الاجتماعية - حُسن المعاشرة - يقظة الضمير - التنظيم - الدأب - الإبداع) لصالح (الطلاب المصريين).

الكلمات الدالة: الانفعالية، الانبساطية، المقبولية، يقظة الضمير، الانفتاح على الخبرة، الأمانة- التواضع.

#### Abstract:

The current research aimed to validate The Full HEXACO personality inventory among University students in Egypt and Kuwait, and to identify the differences attributed to culture and gender, on the list of the six factors of personality, the full picture. The study was conducted on a sample of (960), with a rate of (612) of university students in Egypt, with an average age of (19.70) years, and a standard deviation of (1.36) years, (348) Kuwait University students, with an average age of (19.92) years, and a standard deviation of (1.84). Using exploratory and confirmatory factor analysis, results show the extraction of six factors of Personality for the full version in the Egyptian and Kuwaitis settings. and the list was characterized by good stability in the Egyptian and Kuwaiti environments. While the differences were statistically significant in each of (honesty - humility - avoiding greed - humility - emotionality - fear - anxiety - extroversion - social self-esteem - vitality - acceptability - forgiveness - gentleness - patience - seeking perfection - unconventional - openness to experience) in favor of (Kuwaiti students), while the differences were statistically significant in each of (fairness - dependence - social audacity - good manners - vigilance of conscience - organization - perseverance - creativity) in favor of (Egyptian students). While the differences were statistically significant

in each of (emotional-fear-anxiety-emotional vulnerability-flexibility-patience-conscience-organization-perseverance-pursuance of perfection-prudence-aesthetic appreciation-curiosity-openness to experience) in favor of (females), while it came The differences are statistically significant in each of (extraversion - social self-esteem - social boldness - acceptability - forgiveness - gentleness - creativity) in favor of (males).

**Key Words:** Emotionality, Extroversion agreeableness, consciousness, openness to experience, honesty-humility

### مقدمة:

الشخصية مفهوم على درجة كبيرة من الأهمية في علم النفس، من الناحيتين النظرية والتطبيقية (عبد الخالق، ٢٠١١، ٢٢). وتُمثل سمات الشخصية أحد أهم الموضوعات البحثية في مجال علم النفس، وقد أطلق بعض علماء النفس عليها "علم الشخصية"، ويذهب علماء النفس إلى حقيقة مؤداها أن سمات شخصية الفرد تحدد كافة أنماط سلوكه، وتساعد في التنبؤ بسلوكه في المستقبل (العيسوي، ٢٠٠٥، ٥٢) وقد بدأ Goldberg(1990)، في سبعينات وثمانينيات القرن العشرين التركيز على قياس الشخصية من خلال العوامل الخمسة الكبرى، ثم تبعه Costa&McCrae(1992)، حيثُ قدما استبانة العوامل الخمسة الكبرى المنفحة، وكذلك النموذج الذي قدمه John,et.al (1991). وقد أفضى استخدام استبانات قياس سمات الشخصية الأساسية هذه إلى تقديم آراء فريدة حول الدور المحوري للشخصية في عديد من الأمور الحياتية الواقعية مثل الصحة الجسمية والنفسية وجودة العلاقات البيئشخصية والأداء الوظيفي (Ozer& Benet-Martinez,2006) وعبر العقدين أو الثلاثة عقود الماضية أصبح نموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية أحد أكثر النماذج السائدة في علم نفس السمات (Vassend&Shronal,2011)؛ ويصف الشخصية الناضجة؛ ويتبع نظرية

السمات التي تفترض أن سمات الشخصية ثابتة نسبياً عبر الزمن وعبر المواقف المختلفة (Saucier&Goldberg,1996). ويقدم نظاماً شاملاً وإطاراً لتنظيم جميع سمات الشخصية (McCrae&Costa,1996). ويقوم على أن سمات الشخصية منظمة هرمياً أو مبنية على أساس خمسة عوامل عامة في قمة هرم السمات وتقع السمات الأكثر نوعية تحت هذه الأبعاد العامة في مستويات أقل في التصنيف الهرمي (George&Zhou,2001). وأحد المشكلات الأساسية في علم نفس الشخصية هي اكتشاف البنيان الأساسي لها، والتوصل إلى نموذج تنبؤي حتى يتمكن الباحثون من دراستها والتعمق في اختلافات أنماطها ومعرفة تأثيرها على متغيرات أخرى (Ashton,et.al,2004)

وقد أشار Lee&Ashton(2004) في الثمانينيات، إلي أن العديد من الباحثين اتفقوا على أن شخصية الإنسان تتكون من خمسة عوامل عامة مستقلة تصف الشخصية، عُرفت باسم الخمسة الكبار للشخصية، وعلى الرغم من شيوعها وخصائصها السيكومترية الجيدة، يعتقد الباحثان أن هناك مشاكل وقيود في مقاييس الشخصية القائمة على نموذج العوامل الخمسة الكبرى. وأوضح الباحثان أن دراسة حديثة لتحليل معجمي لعوامل الشخصية التي تتطوي على لغات مختلفة وجدت أنه من خلال استخدامهم لتحليل العوامل، كانت عوامل الشخصية ستة عوامل، وليس خمسة فقط. ويعتقد الباحثان أيضاً أن دوران بعض هذه العوامل يختلف نوعاً ما عن مواضع المحاور التقليدية الموضحة في نموذج العوامل الخمسة الكبرى؛ ويؤدي الدوران البديل لهذه العوامل إلى تحليل نظري أكثر بديهية للعوامل الناتجة. لذلك فإنهما دعوا إلى أهمية إعادة ترتيب العوامل الخمسة للشخصية ومعالجة النتائج المتكررة في الدراسات الحديثة.

وقد تم قبول النموذج الخماسي الكبير للشخصية على نطاق واسع كنموذج لبناء الشخصية في الثمانينيات والتسعينيات، ومازالت تتم دراسات عديدة معتمدة على

التحليل العاملي لبناء الشخصية في بيئات مختلفة حتى تم قبول نموذج العوامل الستة الكبرى للشخصية (Ashton&Lee,2007,1217).

وقد كشفت الدراسات المعجمية لبنية الشخصية عبر مجموعة متنوعة من اللغات أن العامل الأكبر المتكرر يتضمن ستة أبعاد وليس خمسة. وتوجد هذه الأبعاد الستة في نموذج HEXACO لبنية الشخصية (Ashton&Lee,2007; Ashton,et.al,2014; Ashton,et.al,2004). ويُستخدم هذا النموذج لقياس العوامل الستة الكبرى للشخصية، وتدل الدرجات المرتفعة فيه على أن الافراد يتمتعون بمستويات عالية في مستوى الشخصية (McKay&Tokar,2012,139). وتُشير الأبحاث المتنوعة حاليًا إلى أن الإطار الذي يطرحه هذا النموذج يقدم تمثيلًا ملائمًا لبنية الشخصية وتفسيرًا إمبريقياً ونظريًا للتنوع الفردي (Ashton,et.al,2014)

وقد ظلت إحدى المشكلات الرئيسية في علم نفس الشخصية تتمثل في اكتشاف بنية خصائص الشخصية، ذلك أنه بدون نموذج بنائي للشخصية لن يتمكن الباحثون من تناول أسباب ووظائف التباين الحاصل في الشخصية سوى بطريقة عشوائية (Lee&Ashton,2004)

ويدور جدال مؤخرًا حول دراسة الشخصية في ثقافات مختلفة، حيث يسود اعتقاد لدى البعض أن الشخصية بتمامها مشتقة من الثقافة، وبالتالي ليس ثمة جدوى من الدراسات عبر الثقافية. لكن من ناحية أخرى، يرى فريق آخر أن ثمة عوامل مشتركة بين جميع الثقافات، وهذا ما يجعل إمكانية تناول تلك العوامل متاحًا (Funder,2001).

وقد تعددت الدراسات الأجنبية التي قامت بالتحقق من البنية العاملية للمقياس بنسخة المختلفة للتأكد من وجود العوامل الستة للشخصية، حيث تم إثبات وجود هذه العوامل عبر ثقافات ولغات مختلفة مثل اللغة الفرنسية والكورية، دراسة بوييز وآخرين

(2004)Boies,et.al، والتركية (2008) Wasti,et.al، وقام روميرو وآخرون  
بالتحقق من الخصائص السيكومترية للنسخة الأسبانية من مقياس هكساكو-100  
(2015)Romero,et.al، والهولندية دراسة دي فرايز وزملاؤه De Vries,et.al  
(2008). والإنجليزية Lee&Ashton(2016)، واللغة الصربية  
Međedović,et.al (2019)

ويعود تاريخ دراسة الفروق التي تعزى للنوع في سمات الشخصية من خلال  
دراسات إمبريقية إلى سبعينيات القرن المنصرم، وذلك حينما قام "جاكوب وجاكين"  
بإجراء أول مراجعة رئيسة للبحوث المتعلقة بالفروق المرتبطة بالنوع في الإدراك  
والمزاج والسلوك الاجتماعي لدى الأطفال والبالغين. وخلصوا إلى أن الرجال أكثر  
توكيدًا وأقل قلقًا من النساء. في حين لم توجد فروق الاثنين في السمات الأخرى التي  
تم تحليلها: مركز التحكم وتقدير الذات (Costa,et.al,2001)

#### مشكلة البحث:

من الجدير بالذكر، أنه لا توجد دراسات حتى الآن قامت بالتحقق من  
الخصائص السيكومترية لمقياس هكساكو بنسخه المختلفة على البيئة العربية سوى  
دراسة واحدة قام بها آيون وآخرون (Ion,Iliescu,et.al,2017)، وهي دراسة عبر  
ثقافية لمقياس هكساكو-100، حيث تم اختبار الخصائص السيكومترية للمقياس  
على خمس لغات وهي الهندية، والإندونيسية، والرومانية، والتايلندية، والعربية، ودرسة  
البهنساوي، وعدوي (2022) وهي دراسة عبر ثقافية لمقياس هكساكو الصورة الكاملة  
والصورة المختصرة، على كل من قطر وجمهورية مصر العربية، ودراسة ندا  
(2022) على عينة من طلاب الثانوية العامة الصورة المختصرة، كما تم اختبار  
النسخة العربية من المقياس في سلطنة عمان، من خلال دراسة الراجحية (2018)  
التي قامت بالتحقق من الخصائص السيكومترية لمقياس- هكساكو- للعوامل الستة  
للشخصية على طلبة المدرسة والجامعة في سلطنة عمان، ودراسة الفضالي وأحمد  
(2016) على عينة من طلاب جامعة الزقازيق، والتي أوصت بالتوسع بدراسة

الخصائص السيكومترية لمقياس العوامل الستة الكبرى للشخصية في ضوء نموذج هيكساكو (HEXACO) لدى عينات متنوعة وبحث مدى علاقته ببعض المتغيرات النفسية. وفي البيئة السورية ملحم (٢٠٢١)، والقحطاني (٢٠٢٢) في البيئة السعودية، في البيئة العربية اقتصر التحقق من الخصائص السيكومترية على نسخة ٦٠ عبارة كما لم يتم التطرق للفروق التي تعزى للنوع والثقافة.

واختلاف التوجهات في دراسة العوامل الستة الكبرى للشخصية، أدى إلى اختلاف العوامل المكونة للعوامل الست الكبرى للشخصية؛ وهو ما دعا العديد من الباحثين إلى دراسة العوامل المكونة للعوامل الست الكبرى للشخصية؛ في محاولات لاكتشاف طبيعة البناء العاملي له. فعلى الرغم من تعدد هذه المحاولات لاكتشاف طبيعة البناء العاملي للعوامل الستة للشخصية إلا أنه لا زال في حاجة إلى التعمق في فهم العوامل المكونة له، وهو ما يُمثل أحد أهداف الدراسة.

هذا بالإضافة إلى أن أغلب البحوث العربية التي استخدمت الاستبانة اعتمدت على نسخة ٦٠ عبارة، عبد المطلب، وأحمد (٢٠١٦)؛ الراجحية (٢٠١٨)؛ عبد العزيز (٢٠١٩)؛ عوف (٢٠٢٠). هذا بالإضافة إلى اعتماد البحوث في البيئة العربية على التدوير المتعامد، في حين أن الأفضل استخدام التدوير المائل في بحوث الشخصية، وندرة البحوث العربية عبر الثقافية في دراسة سمات الشخصية، والفروق بين النوعين وخاصة على نموذج العوامل الستة للشخصية. وتوسع العلماء في دراسة الفروق في سمات الشخصية التي تعزى للنوع لتشمل جنسيات متعددة منذ بداية القرن الواحد والعشرين (Costa&Terracciano,2001). وإحدى النتائج غير المنطقية ولكن القوية من هذه الدراسات هي أن هذه الاختلافات أكبر بشكل عام في البلدان الأكثر تقدماً اقتصادياً والتي تتمتع بالمساواة بين الجنسين (Falk&Hermlé,2018;Mac Giolla&Kajonius,2019).

ويبدو أن نتائج الدراسات التي تشير إلى أن الفروق التي تعزى للثقافة والنوع أكثر وضوحاً في الدول المتقدمة والتي تؤصل للمساواة بين النوعين تتعارض مع فرضيات نظرية الدور الاجتماعي التي طرحها ايجلي وود Eagly&Wood (1999)، والتي تشير إلى أن الفروق بين النوعين في الشخصية يتم تحديدها بشكل أساسي بواسطة الأعراف الاجتماعية حول الأدوار الجنسية التقليدية. ووفقاً لهذه النظرية من المتوقع أن تكون الفروق بين النوعين الشخصية والقيم أكبر في البلدان التي بها تفاوت في المساواة بين النوعين بحيث تكون الصور النمطية لأدوار الجنسين أقوى بشكل عام. غير أن نتائج البحوث أثبتت عدم صحة هذا الافتراض.

وفي ضوء ما سبق، تتضح مشكلة البحث الحالي في التحقق من البنية العاملية لقائمة العوامل الستة الكبرى للشخصية: القائمة الكاملة-١٠٠ عبارة Lee&Ashton (2018)، باستخدام التحليل العاملي الاستكشافي والتوكيدي، وكذلك تعرّف مكونات الشخصية واستقصاء الفروق التي تعزى للنوع والثقافة لدى طلاب الجامعة في مصر والكويت.

وعليه يمكن صياغة مشكلة البحث في السؤال الرئيس التالي: بما تختلف بنية قائمة العوامل الستة للشخصية عن البناء الأصلي له؟. ويتفرع منه الأسئلة الفرعية التالية:

١. بما تختلف بنية قائمة العوامل الستة للشخصية عن البناء الأصلي لها لدى طلاب الجامعة في مصر؟

٢. بما تختلف بنية قائمة العوامل الستة للشخصية عن البناء الأصلي لها لدى طلاب الجامعة في الكويت؟

٣. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية على قائمة العوامل الستة للشخصية لدى أفراد عينة الدراسة من طلاب الجامعة ترجع لمتغير النوع (ذكور/إناث)؟



٤. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية على قائمة العوامل الستة للشخصية لدى أفراد عينة الدراسة من طلاب الجامعة ترجع لمتغير الثقافة (مصر/الكويت)؟

#### أهداف البحث:

يهدف البحث الحالي إلى التالي:

١. التحقق من البنية العاملية للعوامل الستة للشخصية (القائمة الكاملة) لدى طلاب الجامعة في مصر والكويت.
٢. التعرف على الفروق التي تعزى للنوع (ذكور، إناث)، وللثقافة (مصر، الكويت) في العوامل الستة للشخصية (القائمة الكاملة) لدى طلاب الجامعة في مصر والكويت.

#### أهمية البحث:

#### الأهمية النظرية:

- تعود أهمية البحث الحالي إلى تصديه لمشكلة لم تتطرق إليها البحوث العربية بحسب علم الباحث وهي مشكلة الدراسات المقارنة عبر الثقافية لسمات الشخصية في البيئة العربية.
- دراسة الخصائص السيكومترية لنموذج العوامل الستة الكبرى للشخصية في البيئة المصرية والخليجية (الكويت) سيضيف إلى مجال قياس الشخصية العربية بمقياساً حديثاً مقارنة بمقياس العوامل الخمسة الكبرى في حالة ثبوت وجود ستة عوامل للشخصية في البيئة المصرية، وهو ما تم إثباته سابقاً من خلال دراسة البهنساوي، وعدوي (٢٠٢٢)، مما يُمثل إثراءً للمكتبة العربية السيكولوجية.
- تُشكل هذه الدراسة خطوة مهمة في مجال دراسة الشخصية إذ إنها تكشف عن مدى وجود عوامل ستة للشخصية في البيئة المصرية والكويتية.

- تُشكل هذه الدراسة إضافة لدراسة (Ion,et.al(2017) الذي تم فيها التحقق من الخصائص السيكومترية للنسخة الأطول (هكساكو) على فئات عمرية واسعة تراوحت من ١٦-٤٥ سنة في البيئة العُمانية، وكذلك دراسة البهنساوي، وعدوي (٢٠٢٢) والذي تمت على البيئة المصرية والبيئة القطرية على عينة من طلاب الجامعة تراوحت أعمارهم من ١٨-٢٤ سنة.
- كما تبرز أهمية البحث الحالي في سد النقص في الدراسات العربية التي تستكشف البنية العاملية التوكيدية لنموذج العوامل الستة الكبرى للشخصية.  
**الأهمية التطبيقية:**
- يمكن الاستفادة من مقياس هكساكو في التشخيص النفسي، وبناء برامج تدريبية في التعامل مع السمات المختلفة للشخصية في المجتمع المصري والكويتي.  
**مصطلحات البحث:**
- **الشخصية:** تُعرف على أنها: نمط سلوكي مركب، ثابت ودائم إلى حد كبير، يشتمل على تنظيم فريد لمجموعة من الوظائف والسمات العقلية والوجدانية والفيزيولوجية التي تحدد سلوك الفرد وفكره (عبد الخالق، ٢٠٠٩، ٦٠).
- **العوامل الستة الكبرى للشخصية (HEXACO):** **The big six factors of personality:** هي أداة لقياس لعوامل الستة للشخصية من إعداد (Lee&Ashton(2018) ويتكون من (١٠٠) عبارة موزعة على ستة أبعاد هي: الصدق- التواضع (H)، الإنفعالية (E)، والإنبساطية (X)، والمقبولية (A)، وبقظة الضمير (C)، والإنفتاح على الخبرة (O)، لذلك تُشير أسمائهم إلى اختصار (HEXACO). ويُقاس إجرائياً: بالدرجة التي يحصل عليها المستجيب في مقياس (HEXACO-100) للعوامل الستة للشخصية المستخدم في البحث الحالي.

وتتمثل مكونات العوامل الستة للشخصية كالتالي:

١. الأمانة- التواضع: (Honesty and humility)(H) ويتضمن سمات الإخلاص والتواضع والإنصاف وتجنب الجشع، ويقيس الميل إلى حُسن النية في علاقة الفرد بالآخرين، والتواضع، وتجنب الغش والخداع، وعدم الإهتمام بحياسة الثروة أو السلع الفاخرة أو المناصب الاجتماعية العالية، وتشير الدرجة المنخفضة إلى التظاهر بالحب من أجل الحصول على المكاسب، والإستعداد للربح عن طريق الغش أو السرقة، بينما تشير الدرجة المرتفعة إلى عدم الرغبة في التلاعب بالآخرين، أو الإستماع بعروض الثروة والامتيازات، أو اعتبارات الوضع الاجتماعي.

٢. الإنفعالية: (Emotionality (E) وتتضمن سمات مثل الخوف والقلق والإعتمادية والحساسية، يُقيم الميل إلى تجربة الخوف، والقلق في المواقف المختلفة، والحاجة إلى الدعم العاطفي من الآخرين، والشعور بعلاقات عاطفية مع الآخرين، وتشير الدرجات المنخفضة إلى انخفاض الشعور بالخوف، والصلابة والشجاعة، وعدم الحساسية بالألم الجسدى، ومواجهة الصعوبات بثقة، والقدرة على التعامل مع المشكلات دون أى مساعدة، بينما تشير الدرجات المرتفعة إلى مشاركة الصعوبات مع أولئك الذين يشعر الفرد معهم بالراحة، وانشغاله حتى بالمشاكل الصغيرة، وتجنب الألم الجسدى، والحساسية.

٣. الإنبساطية: (Extroversion (X) وتتضمن سمات مثل تقدير الذات الاجتماعية والجرأة الاجتماعية والاجتماعية الحيوية، وتُقيم ميل الفرد لأن يكون مثير في حديثه مع الآخرين ويمتلك الثقة في المواقف الاجتماعية، ويستمتع بالمحادثات الاجتماعية، ويتسم بالحماس والطاقة، وتشير الدرجات المرتفعة إلى التحمس أثناء الحديث مع الآخرين، والقدرة على التحدث مع الغرباء، والإستمتاع

باليارات والحفلات، والشعور بالبهجة والديناميكية، بينما تشير الدرجات المنخفضة إلى الخجل في المواقف الاجتماعية والميل إلى الأنشطة الفردية.

٤. **المقبولية (مقابل الغضب): (A) Agreeable**: ويتضمن سمات التسامح

واللطف والمرونة والصبر، وقياس رغبة الفرد في الشعور بالثقة والرضا تجاه من تسببوا له بالضرر، وأن يكون الفرد معتدلاً ومُتساهلاً في التعامل مع الآخرين، وقدرته على التوصل إلى حل وسط والتعاون مع الآخرين، وأن تتماسك أعصابه عند تعامله مع الآخرين، وتشير الدرجة المنخفضة إلى حمل الفرد ضغينة ضد أولئك الذين أساءوا إليه، والتقييم الناقد للآخرين والمجادلة، والعصبية، حين تشير الدرجات المرتفعة إلى عدم الحكم على الآخرين بسهولة، والثقة في الآخرين، وإعادة تأسيس علاقات ودية مع من قدموا لهم الإساءة، وتقبل اقتراحات الآخرين.

٥. **يقظة الضمير (C) Conscientiousness**: ويتضمن سمات التنظيم والإجتهاد

والكمالية والحكمة، ويُقيم الميل إلى تنظيم الفرد المحيط المادي، واجتهاده بالعمل، واهتمامه بالتفاصيل وإجادة الأداء إلى أعلى مستوى من الإتقان، والبصيرة والتريث، وتشير الدرجات المرتفعة إلى الترتيب، والإستعداد لبذل النفس في سبيل العمل، والدوافع القوية لتحقيق الأهداف، والنظر في عواقب الأمور، بينما تشير الدرجات المنخفضة إلى الإهمال والعشوائية في أداء الأعمال، وعدم الإنضباط، وارتكاب الأخطاء في المهام، والإندفاع وعدم التريث.

٦. **الإنفتاح على الخبرة: (O) Openness to Experience**: ويتضمن سمات

التقييم الجمالي والإستقصاء، والإبداع، وغير المألوفية، وتشير إلى تمتع الفرد بالتذوق الفني والفضول، وتفضيل الأعمال الإبتكارية، وتقبل الأشياء الغريبة، وتشير الدرجات المرتفعة إلى تقدير مختلف أشكال الفن والطبيعة، والبحث عن حلول جديدة للمشكلات، وتقبل كل ما هو جديد، بينما تشير الدرجات المنخفضة إلى الميل المنخفض لتقدير الأعمال الفنية والفضول

(Ashton&Lee,2007;Ashton&Lee,2009,340;  
Lee&Ashton,2004,330-336;Babarović&Šverko,2013,38)

### حدود الدراسة:

١. **الحدود الموضوعية الأكاديمية:** تحددت هذه الدراسة موضوعياً حساب الخصائص السيكومترية لقائمة العوامل الستة للشخصية ( نموذج هيكساكو) لدى طلاب الجامعة في كل من مصر والكويت. حيث تم تطبيق الاستبانة الكاملة المراجعة -١٠٠ عبارة (Lee&Ashton,2018)، ترجمة وإعداد للبيئة العربية كل من البهنساوي، وعدوي (٢٠٢٢).
٢. **الحدود الإحصائية:** اقتصرت الدراسة على استخدام الأساليب الإحصائية التي تمثلت في (المتوسط والانحراف المعياري، اختبار "ت" للعينات المستقلة (Independent t-test)، التحليل العائلي الاستكشافي والتحليل العائلي التوكيدي
٣. **الحدود المنهجية:** اعتمد الباحثان في البحث الحالي في ضوء أهدافه علي المنهج الوصفي (الارتباطي والمقارن)، لمناسبته لأهداف الدراسة؛ حيث يقوم هذا المنهج بدراسة الظاهرة كما توجد في الواقع بوصفها وصفاً دقيقاً، ويُعد المنهج الوصفي من أكثر المناهج استخداماً في الدراسات التربوية والنفسية.
٤. **الحدود البشرية والمكانية:** أمكن للباحثان تطبيق أداة البحث على عينة من طلاب الجامعة بمصر والكويت، حيث أمكن تطبيق العينة على طلاب جامعة القاهرة، وطلاب جامعة الكويت، وتكونت العينة الإجمالية للمجتمعين من (٩٦٠)، بواقع (٦١٢) من طلاب جامعة القاهرة (٢٧٥ ذكور، ٣٣٧ إناث)، وتتراوح أعمارهم بين ١٨ إلى ٢٢ عاماً بمتوسط عمري (١٩.٧٠) عاماً، وانحراف معياري (١.٣٦) عاماً، و(٣٤٨) طالب من طلاب جامعة الكويت (١١٣ ذكور، ٢٣٥ إناث)، وتتراوح أعمارهم بين ١٨ إلى ٢٤ عاماً بمتوسط عمري (١٩.٩٢) عاماً، وانحراف معياري (١.٨٤) عاماً.

٥. الحدود الزمنية: تم إجراء الدراسة في الفترة الزمنية من العام الدراسي ٢٠٢٣.  
الإطار النظري للدراسة:

- أولاً: ظهور العوامل الستة للشخصية (مقياس هكساكو): (Six Personality Factors HEXACO Model)، والعلاقة بينه وبين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والاختلاف بينهما:

ظل تحديد الأبعاد الرئيسة لشخصية الإنسان محط اهتمام كثير من الباحثين منذ بداية القرن الماضي. وتعتمد الدراسات المعجمية للشخصية على افتراض مؤداه أن التحليل العملي للتقارير حول الصفات الوصفية للشخصية في لغة معينة قد يكشف عن التنظيم الرئيس للشخص (Ashton&Lee,2005). وإحدى النتائج التي أثبتت صدقها ضمن إطار التراث المعجمي أن هناك أبعاداً خمسة للشخصية مستقلة نسبياً عبر عدة لغات (John,et.al,2008). ومن خلال الملاحظة (Saucier&Goldberg,1996). ومن خلال طريقة استخلاص العوامل (Goldberg,1990). وسميت هذه الأبعاد بالخمس الكبرى (Big Five (B5)، وشملت في أول الأمر التالي: الانبساطية، والمقبولية، وبقطة الضمير، والثبات الانفعالي/العصابية، والفكر/الخيال (John,et.al,2008;Goldberg,1996) وقد وظّف "مكري وكوستا" نتائج هذا التراث المعجمي وقاموا بمزجه مع نتائج التحليل العملي لاستخبارات الشخصية ونظرية قياس الشخصية وطورا نموذج العوامل الخمسة (Five Factor Model (FFM)، وهو تنظيم تراتبي للشخصية يتمثل في سمات خمس من الدرجة الأولى تشتمل على ثلاثين بُعداً فرعياً (MaCrae&John,1992). وتُقدم الاستبانات التي صُممت لقياس نموذج العوامل الخمسة تصوراً يختلف اختلافاً طفيفاً عن النموذج الأولي الخمس الكبرى (B5). ويكمن الاختلاف الرئيس في اشتمال نموذج الخمس الكبرى (B5) على الدرجات العقلية في بُعد الفكر الخيال، في حين تم استبعاد هذه السمة من بُعد الانفتاح على

الخبرة في نموج العوامل الخمسة الكبرى (FFM) لمكري وكوستا. وهناك اختلاف آخر يتمثل في انتقال البعد الفرعي "الدفء" المنضوي تحت بُعد المقبولية في نموج الخمس الكبرى إلى بُعد الانبساطية في نموج العوامل الخمسة (Goldberg,1993).

وتحول الاهتمام بعد حقبة من الدراسات حول نموج الخمس الكبرى (B5) ونموج العوامل الخمسة الكبرى (FFM) إلى استكشاف الأبعاد التي تتجاوز العوامل الخمسة. وتم دعم هذا التحول بشكل جزئي من خلال دراسات إيطالية (Di Blas&Forzi,1998) ودراسات مجرية (Szirmák&Raad,1994)، وكشفت تلك الدراسات عن خمسة عوامل لم ترتبط بسهولة بالخمس الكبرى (B5). وفي هذه الدراسات، لم يتميز العامل الخامس بصفات الشخصية المرتبطة بالانفتاح كما هو الحال في نموج الخمس الكبرى. وقام أشتون ولي وبريجيني (Ashton,et.al,2004). باستكشاف بنية العوامل الستة في سبع دراسات معجمية، وتوسعوا في نتائج بُعد يتسم بصفات الإخلاص والأمانة والتواضع (القطب الموجب) والخداع والغرور والطمع القطب السالب إلى الفرنسية والهولندية والكورية والبولندية. وتظهر نتائج هذه الدراسة ثبات العوامل الستة عبر اللغات وتشابهت نتائج هذه الدراسة مع دراسة أجريت في ألمانيا توصلت أيضاً لستة عوامل (Ashton,et.al,2007)، وأخرى في إنجلترا (Ashton,et.al,2004)

وتُعد هذه الدراسات عبر اللغوية لبنية العوامل الستة هي الأساس لإطار نموج العوامل الستة HEXACO (Ashton,et.al,2007). وتتوافر الاستبانة في صورتها الكاملة (صورة ٢٠٠ عبارة، صورة ١٠٠ عبارة) والصورة المختصرة (٦٠ عبارة)، وتشمل أبعاد الأمانة التواضع، والانفعالية، والانبساطية، والمقبولية، ويقظة الضمير، والانفتاح على الخبرة. ويُعد بُعد (الأمانة - التواضع) هو التعديل الأبرز مقارنة بنموج الخمس الكبرى B5 ونموج العوامل الخمسة الكبرى FFM.

ومن الجدير بالذكر أن من أوائل الدراسات المعجمية التي وجدت ستة عوامل للشخصية والتي مهدت لتطوير مقياس هكساكو للعوامل الستة للشخصية هي دراسة (Ashton&Lee,2001)، فقد استعرض الباحثان عشر دراسات معجمية معيارية (standard lexical studies of personality structure) (خلال الأعوام من ١٩٨٩-١٩٩٩) تم فيها تحليل المصطلحات التي تصف الشخصية بطرق موضوعية مثل مدى شيوعها، وتكرار استخدامها، وصلاحيه استخدامها في وصف الشخصية. وقد أجريت هذه الدراسات على اللغات: الإيطالية، والبولندية، والكورية، والفرنسية، والألمانية، والهولندية، والهنجارية، والإيطالية، والتشيكية والانجليزية. وقد أوضحت نتائج هذه الدراسات ظهور أربع عوامل (الانبساط، ويقظة الضمير، والاستقرار العاطفي، والقبول) بصورة متكررة في جميع الدراسات والتي تعبر عن العوامل الأربعة الأولى حسب نموذج العوامل الخمسة الكبرى، إلا أن عامل الأمانة وعامل الانفتاح فقد ظهرا أيضًا ولكن بشكل أقل قوة وتكرارًا من العوامل السابقة، إلا أن (Ashton&Lee,2001) أكدوا على أن العوامل الستة للشخصية تقدم أدق وصف للشخصية خصوصًا أن هذه العوامل الستة (من ضمنها عامل الأمانة وعامل الانفتاح) تكررت في ٧٠٪ من الدراسات العشر، وقد أوضح الباحثان أن عدم ظهور هذين العاملين في الدراسات الأخرى قد يرجع إلى طريقة اختيار المصطلحات التي تصف الشخصية (selection procedure) أو بسبب أن هناك عددًا أقل من الكلمات التي تصف هذين العاملين في بعض اللغات مقارنة بالعوامل الأربعة الأخرى.



وقد خلص الباحثان في هذه الدراسة إلى تطوير اطار نظري لسته عوامل تصف الشخصية قسمها الباحثان إلى محورين أساسيين وهما:

- أولاً: الصفات الاجتماعية الإيجابية مقابل الصفات الاجتماعية غير الإيجابية (prosocial vs. antisocial traits)، والتي تتمثل في الأمانة، والقبول، والاستقرار العاطفي.

- ثانياً: الصفات التي تعبر عن التفاعل الإيجابي وهي: الانبساط، وبقظة الضمير، والانفتاح للتجربة. بالإضافة إلى ذلك، فقد أجرى (Lee&Ashton,2004) ثمانية تحليلات منفصلة لسبع لغات مختلفة وهي: الهولندية، والفرنسية، والألمانية، والهنجارية، والإيطالية، والكورية، والبولندية، ووجدوا تركيبة متشابهة بين جميع هذه اللغات تعبر عن وجود ستة عوامل أساسية تصف الشخصية تمت تسميتها كالتالي: الأمانة التواضع، والانفعالية، والانبساط، وبقظة الضمير، والقبول، والانفتاح للتجربة.

ويوفر نموذج العوامل الستة الكبرى للشخصية إطاراً جديداً لبناء الشخصية، تفوق على نموذج العوامل الخمسة الكبرى في تنبؤه بمتغيرات متنوعة تتضمن المادية، وقرارات العمل غير الأخلاقية، والجاذبية الجنسية، والخوف المرضي والجاذبية والمخاطرة (عبد المطلب، أحمد، ٢٠١٦، ٤١؛ Aghababaei,2012,880). وله ستة أبعاد هم: الانفعالية، والانبساطية، والتقبل، وبقظة الضمير، والانفتاح على الخبرة والتي تمثل العوامل الخمسة الكبرى للشخصية بالإضافة إلى عامل سادس هو الأمانة/ الصدق التي تعبر عن أن الفرد لن يستخدم النفاق للحصول على درجات إضافية أو السعي إلى النجاح حتى إذا كان يظن أنه مفيد (Aghababaei,2012,880). ويمكن اعتبار بُعد (الإنبساطية، وبقظة الضمير، والانفتاح على الخبرة) أبعاد ارتباطية اجتماعية، وبُعد (الإنفعالية) يعتمد على

الاتجاهات والإيثار، وُبعد (التقبل، والأمانة) أبعادًا تكملية من الإيثار المُتبادل (Ashton&Lee,2007,1217).

فالعديد من العلماء قد اتفقوا على وجود فروق بين النموذجين، فقد إتفق كل من (Ashton&Lee,2007)، و (Thalmayer,et.al,2011)، و (Lee&Ashton,2013)، و (Ashton, et.al,2014)،

(Ashton,et.al,2019)، أن الفروق بين النموذجين يكمن في وجود ثلاثة عوامل مشتركة بينهما، وهم: الإنبساط، يقظة الضمير والإنفتاح على الخبرة، وأن عاملي: الإنفعالية/العاطفية، والمقبولية في النموذج السداسي يتداخلان مع عاملي: العصابية Neuroticism، والمقبولية في النموذج الخماسي، لكن مع اختلاف طفيف في محتوى هذين العاملين، بالإضافة إلى أن عامل الصدق - التواضع لم يظهر بشكل مباشر في النموذج الخماسي، وإنما كان متضمنًا في سمات عامل المقبولية.

وطبقًا لما أشاروا إليه، "فالصدق - التواضع"، يتميز بالإخلاص والإنصاف، وتجنب الجشع، والتواضع، في حين أن المستويات المنخفضة تُعنى عدم الأمانة، والظلم والجشع، والإستحقاق، وعلى هذا النحو، فإن عامل الصدق - التواضع لم يتم استيعابه بالكامل من قبل العوامل الخمسة الكبرى للشخصية. وتتميز العاطفية بالخوف والإنفعالية، والإعتماد، والقلق، والتفاعل العاطفي مقابل التحمل على الذات، والشجاعة، هذا العامل يتفق جزئيًا مع عامل العصابية من العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، إلا أنه يختلف عنها في أن العصابية تركز بدرجة أكبر على القلق، والعدائية، والإكتئاب، والإندفاع. بينما تتميز الإنبساطية بالتحدث، والوجدانية، والبهجة مقابل الخجل والسلبية والهدوء، وبالتالي فهو يشبه كلية الإنبساطية الموجودة بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية. وتتميز المقبولية بطبيعة جميلة وسهلة والتسامح واللفظ، مقابل كونها سريعة الإنفعال.

ومحتوى هذا العامل مختلف بعض الشيء عن العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، ولاسمياً بسبب محتوى سرعة التهيج وسرعة المزاج والذي في العوامل

الخمسة الكبرى. ويتميز عامل يقظة الضمير بالعمل الشاق، والتنظيم، والحدز، والدقة، وبالتالي فهي متطابقة تمامًا مع العوامل الخمسة الكبرى. بينما يتميز عامل الإنفتاح على الخبرة بالخيال، بما في ذلك الأصالة والإبداع، فضلًا عن الفضول الفكري، بينما اختلف معهم (Babarović&Šverko,2013) في أن عامل الإنفتاح على الخبرة بالعوامل الستة مختلف عن العامل الموجود بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية، حيث يرى أن الذكاء العام أو القدرة الذهنية، ليست موجودة بنموذج (HEXACO). وهكذا فإنه يتفق "جزئيًا وليس كليًا" مع عامل الإنفتاح على الخبرة بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية.

- تم استخدام مجال الإنفتاح على الخبرة في نموذج هكساكو بدلاً من الفكر/الخيال بهدف تلخيص اتساع المحتوى الذي يُحدد هذا العامل ويتضمن الخيال الفني، والفضول الفكري، والإبداع، وغير التقليدية (Ashton,et.al,2014;141;Ashton&Lee,2007,162;Ashton,et.al,2007,1516;De Vries,et.al,2008,142)

- وفي المقابل، فإن الثلاثة عوامل المتبقية من نموذج هكساكو (الأمانة - التواضع، والمقبولية، والانفعالية) تُقيس متغيرات مرتبطة ببعض أبعاد نموذج العوامل الخمسة الكبرى والمتمثلة في المقبولية والعصابية، بالإضافة إلى بعض المتغيرات غير الموجودة في نموذج العوامل الخمسة.

(Lee&Ashton,2013)

- موضع ترتيب جانب الغضب (العداء والمزاج) في نموذج العوامل الستة HEXACO والذي يقع ضمن بعد المقبولية، في حين كان ينطوي تحت بعد الاتزان الانفعالي المنخفض/العصابية المرتفعة في نموذج الخمس الكبرى ونموذج العوامل الخمسة الكبرى.

- تتسم الانفعالية بالاعتماد والافراط العاطفي وهما مرتبطان بشكل رئيس بارتفاع المقبولية (Ashton,et.al,2014)

ويذكر كـ ل م ن  
(Ashton,et.al,2014;Ashton&Lee,2007;Ashton,et.al,2007;De  
Vries,et.al,2008) أن (E) في نموذج هيكساكو تمثل الانفعالية  
Emotionality، وليس الانبساطية Extraversion التي تشمل سرعة التأثر بالنقد  
والحساسية، والقلق، والعاطفة أو الانفعال في مقابل الخوف، والقسوة، والاستقلالية،  
وعدم الانفعال، ويشترك هذا العامل في بعض محتوياته مع عامل العصابية  
Neuroticism (مثال القلق)، ولكنه يفتقر إلى الجوانب العصابية وبدلاً من ذلك  
يحتوي على السمات المرتبطة بالانفعالية، والتي ترتبط ببعد المقبولية في العوامل  
الخمسة الكبرى للشخصية ومن ثم فإنه يفتقر إلى الدلالات غير المرغوب فيها وغير  
المرضية من التسمية التي يُطلق عليها العُصابية Neuroticism ويتم وصفها بشكل  
أفضل باسم الانفعالية Emotionality استناداً إلى هذه  
النتائج

(Ashton,et.al,2014;141;Ashton&Lee,2007,162;Ashton,et.al,2007  
,1516;De Vries,et.al,2008,142)

كما أشار (2013) Lee&Ashton إلى أن عامل الانفعالية يتداخل في  
نموذج هيكساكو مع عامل العُصابية في نموذج العوامل الخمسة في بعض المتغيرات  
(سمات الشخصية التي يقيسها)، إلا أنه يقيس بعض السمات التي توجد في عامل  
القبول من نموذج العوامل الخمسة مثل العاطفية (Sentimentality) أو الحساسية  
(Sensitivity)، كما أنه يستبعد بعض السمات الموجودة في عامل العُصابية في  
نموذج العوامل الخمسة مثل العدائية (Hostility) والكآبة (Depressiveness)،  
حيثُ أنَّ العدائية تدرج ضمن عامل القبول في نموذج هيكساكو (المستوى المنخفض  
من القبول)، والسمات المتعلقة بالكآبة تدرج تحت عامل الانبساط (الدرجات  
المنخفضة من الإنبساط) (Lee&Ashton,2013).

وتتمثل صفات المقبولية في السلمية واللفظ والصبر في مقابل سرعة التهيج أو الاستتارة والعند، والمشاكسة، وتُشارك المقبولية في بعض محتوياتها النموذج الكلاسيكي للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية (مثل: الرقة ولكنه يفتقر إلى العلاقة العاطفية في جوانب هذا العامل وبدلاً من ذلك يُمثل في قطبها المنخفض) السمات المرتبطة بالغضب والتي ترتبط بعامل العصابية في العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، وبذلك فإن محتوى عامل المقبولية في نموذج هيكساكو تم نقله بشكل متزامن مع المحتوى المرتبط بـ "التهيج أو سرعة الاستتارة" أو "المزاج"؛ وبذلك لأن محتوى عامل المقبولية في نموذج هيكساكو يتضمن القطبين الايجابي والسلبي، بينما في نموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية محتواه مرتبط بالقطب الايجابي والسلبي للاتزان الانفعالي.

(Ashton,et.al,2014;141;Ashton&Lee,2007,162;Ashton,et.al,2007,1516;De Vries,et.al,2008,142)

وبالتالي تختلف أبعاد المقبولية والانفعالية في نموذج العوامل الستة نوعاً ما عن أبعاد المقبولية والاتزان الانفعالي/ العصابية في نموذج الخمس الكبرى ونموذج العوامل الخمسة الكبرى. وأخيراً، فإن نموذج العوامل الستة يتضمن جانباً يتعلق بالإيثار (المشاركة الوجدانية والعطف) في حين تتباين تشبعت البُعد بين الأمانة والمقبولة والانفعالية في عديد من العينات (Ashton&Lee,2007).

وباختصار فإنه يمكن القول أن ثلاثة من عوامل نموذج هكساكو وهي الانبساط والانفتاح للتجربة ويقظة الضمير متشابهة مع نموذج العوامل الخمسة الكبرى، وعاملين من نموذج هكساكو (المقبولية والانفعالية) فهي تمثل إعادة تدوير (re-rotation) للعوامل في نموذج العوامل الخمسة الكبرى (المقبولية، والعصابية) (Lee,et.al,2008)

أما بالنسبة لعامل الأمانة- التواضع فهو عامل جديد، ويُعد أحد أهم خصائص مقياس هكساكو والذي يمثل نقطة تحول مهمة جدًا عن نموذج العوامل الخمسة الكبرى (Lee,et.al,2008;Lee&Ashton,2004).

ويُعرض جدول (١) العوامل الستة لنموذج العوامل الستة للشخصية ووصفاً للأبعاد الفرعية تحت كل عامل (Lee&Ashton,2004)

جدول (١) **العوامل الستة لنموذج العوامل الستة للشخصية ووصفاً للأبعاد الفرعية تحت كل عامل (Lee&Ashton,2004)**

م	اسم العامل	السمات (الأبعاد) الفرعية
(١)	مجال: الأمانة - التواضع Honesty-Humility {الإخلاص (Sincerity)، الإنصاف (Fairness)، تجنب الطمع (Greed-Avoidance)، التواضع (Modesty)}	- الإخلاص (Sincerity): يقيس الإتجاه نحو صدق العلاقات الشخصية، فمن يحرزون درجات منخفضة، فهذا يُعنى أنهم يجاملون الآخرين أو يتظاهرون بحبهم لتحقيق مصالحهم، في حين أن الذين يحرزون درجات مرتفعة فهم يرفضون التلاعب بالآخرين. - الإنصاف (Fairness): يقيس الاتجاه نحو تجنب الغش والفساد. فالذين يحرزون درجات قليلة هم على استعداد للكشف عن طريق الغش أو السرقة، في حين أن من يحرزون درجات متفعة ليس لديهم ميل إلى استغلال غيرهم من الأفراد أو المجتمع ككل. - تجنب الطمع (Greed-Avoidance): يقيس الميل نحو الاهتمام بامتلاك الثروة الكبيرة، وعدم الاهتمام بإظهار الإشارات التي تدل على المكانة الاجتماعية العالية. فالذي يحرز درجات منخفضة فهو يريد أن يتمتع ويظهر الثراء والتميز، في حين أن الحاصل على درجات عالية ليس لديه دوافع نحو

<p>الأمر المالية أو المراكز الاجتماعية.</p> <p>- <b>التواضع (Modesty):</b> يقيس الميل نحو التواضع والبساطة، فالحاصلون على درجات قليلة يعتبرون أنفسهم متفوقين ويتمتعون بالتميز عن الآخرين، في حين أن من درجاتهم مرتفعة ينظرون إلى أنفسهم على أنهم أناس عاديون لا داعي لمعاملتهم معاملة خاصة.</p>	
<p>- <b>الخوف (Fearfulness):</b> يقيس الميل نحو تجربة الخوف، فالحاصلون على درجات قليلة يشعرون بالقليل من الخوف من أن تجرح مشاعرهم ويوصفون أيضًا بالقسوة إلى حد ما، ولديهم الشجاعة، وغير حساسين للألم الجسدي، في حين أن الذين درجاتهم مرتفعة يميلون بشكل كبير إلى تجنب الضرر البدني.</p> <p>- <b>القلق (Anxiety):</b> يقيس الميل نحو القلق في المواقف المختلفة، فالحاصلون على درجات قليلة يشعرون بالقليل من الضغط عند استجاباتهم للصعوبات، في حين أن من درجاتهم مرتفعة يميلون إلى أن يكونوا مشغولاً البال حتى مع المشاكل الصغيرة نسبياً.</p> <p>- <b>الإعتماد (Dependence):</b> يُقيس مقياس الإتكالية حاجة المرء للحصول على الدعم العاطفي من الآخرين، فالحاصلون على درجات قليلة يشعرون بثقة النفس، وقادرون على التعامل مع المشكلات من دون أي مساعدة، في حين أن من درجاتهم مرتفعة</p>	<p>(٢) <b>مجال الانفعالية: Emotionality Domain</b></p> <p>{الخوف القلق الإعتماد التأثر العاطفي (Fearfulness) (anxiety) (dependence) (sentimentality)}</p>

<p>يريدون مشاركة صعوباتهم مع أولئك الذين سوف يقدمون لهم التشجيع والعون.</p> <p>- <b>التأثر العاطفي (Sentimentality):</b> يقيس الميل نحو الشعور بعلاقات قوية مع آخرين، فالحاصلون على درجات قليلة يشعرون بالقليل من العاطفة عند الوداع، أو في ردود أفعالهم لهموم الآخرين، في حين أن من درجاتهم مرتفعة يشعرون بارتباطات عاطفية قوية ويتفاعلون بشكل حساس مع مشاعر الآخرين.</p>	
<p>- <b>تقدير الذات الاجتماعي (Social Self-Esteem):</b> يقيس الميل نحو امتلاك تقدير ذات إيجابي، لاسمياً في المواقف الاجتماعية، فالذين درجاتهم مرتفعة يكونون راضين عموماً عن أنفسهم، ويرون أنهم يملكون صفات محبوبة، في حين أن الحاصلين على درجات قليلة يميلون إلى أن يكون لديهم إحساس بأنهم ذو شخصية تافهة، ويرون أنفسهم غير محبوبين.</p> <p>- <b>الجرأة الاجتماعية (Social Boldness):</b> يقيس راحة الفرد أو ثقته في مواقف اجتماعية مختلفة، فالحاصلون على درجات قليلة يشعرون بالخجل أو الإحراج في المناصب القيادية، أو أثناء التحدث في العلن، في حين أن من درجاتهم مرتفعة على استعداد للاقتراب من الغرباء، ومستعدون للتحدث ضمن مجموعات.</p> <p>- <b>حسن المعاشرة (Sociability):</b> يقيس</p>	<p>(٣) <b>مجال الانبساطية: Extraversion Domain</b> {تقدير الذات الاجتماعي (Social Self-Esteem)، الجرأة الاجتماعية (Social Boldness)، حُسن المعاشرة (Sociability)، الحيوية (Liveliness)}</p>



<p>الميل إلى التمتع بالحوارات والتفاعل الاجتماعي، والاحتفالات، فالحاصلون على درجات قليلة يفضلون عمومًا الأنشطة الفردية، وعدم التطلع إلى إجراء حوار، في حين أن من درجاتهم مرتفعة يستمتعون بالتحدث، والزيارة، ومشاركة الآخرين احتفالاتهم.</p> <p>- <b>الحيوية (Liveliness):</b> يقيس حماس الفرد وطاقته النموذجية، فالحاصلون على درجات قليلة يميلون إلى عدم الشعور بالمرح أو الحية، في حين أن من درجاتهم مرتفعة عادة يتمرسون على الإحساس بالتقاؤل والمعنويات المرتفعة.</p>	
<p>- <b>الصفح (Forgiveness):</b> يقيس استعداد المرء للشعور بالثقة والمحبة تجاه أولئك الذين قد تسببوا له بالضرر، ذو الدرجات القليلة يميلون إلى حمل الضغينة ضد أولئك الذين أسأؤوا إليهم، في حين أن من درجاتهم مرتفعة مستعدون عادة للثقة بهم من جديد وإعادة إقامة علاقات ودية بعدما عاملوهم بشكل سييء.</p> <p>- <b>الدماثة (Genialness):</b> يقيس الميل إلى الاعتدال واللين في التعامل مع الآخرين، فالحاصلون على درجات قليلة يميلون إلى أن يكونوا انتقاديين في تقييماتهم للآخرين، في حين أن من درجاتهم مرتفعة لا يرغبون في الحكم على الآخرين بجفاف.</p> <p>- <b>المرونة (Flexibility):</b> تُقيس استعداد</p>	<p>(٤) <b>مجال المقبولية: Agreeableness</b></p> <p><b>Domain:</b> {الصفح الدماثة المرونة الصبر</p> <p>(Forgiveness)، (Genialness)، (flexibility)، {(Patience)</p>

<p>المرء للتفاهم والتعاون مع الآخرين، حيث يُنظر للحاصلين على درجات قليلة على أنهم عنيدون يرغبون في الجدل، في حين أن من درجاتهم مرتفعة يتجنبون المجادلات ويتقبلون اقتراحات الآخرين.</p> <p>- <b>الصبر (Patience):</b> يقيس الميل إلى التزام الهدوء بدلاً من الغضب، فالحاصلون على درجات قليلة يميلون إلى فقد أعصابهم بسرعة، في حين أن من درجاتهم مرتفعة لديهم درجة عالية من ترويض الشعور أو التحكم في الغضب.</p>	
<p>- <b>التنظيم (Organization):</b> يُقاس الميل إلى النظام ولاسمياً في الأشياء المحيطة، فذوا الدرجات القليلة يميلون إلى عدم الانتان والتنظيم، في حين أن من درجاتهم مرتفعة يحافظون على الأشياء مرتبة جداً، ويفضلون الأسلوب التخطيطي في أداء مهامهم.</p> <p>- <b>الدأب (Diligence):</b> يقيس الميل إلى العمل بجدّ، فالحاصلون على درجات قليلة لديهم انضباط ذاتي ضعيف وليس لديهم دافع قوي للإنجاز، في حين أن من درجاتهم مرتفعة يتمتعون بـ"أخلاقيات العمل" عالية وعلى استعداد لبذل الجهد.</p> <p>- <b>توخي الكمال (Perfectionism):</b> يُقاس الميل إلى الشمولية والاهتمام بالتفاصيل، فالحاصلون على درجات قليلة يتساهلون في بعض الأخطاء في عملهم، ويميلون إلى</p>	<p>(٥) مجال: <b>يقظة الضمير</b> <b>Conscientiousness</b> <b>:Domain</b> {التنظيم الدأب (Organization)، (Diligence)، توخي الكمال (Perfectionism)، {(Prudence) الحصافة</p>

<p>تجاهل التفاصيل، في حين أن من درجاتهم مرتفعة يراجعون ويتأكدون جيداً من الأخطاء والتحسينات الممكنة.</p> <p>- <b>الحُصافة (Prudence):</b> يُقاس الميل إلى التروى بحذر وكبح الانفعالات، وإبطاء الاندفاع فالحاصلون على درجات قليلة يتصرفون باندفاع ويميلون إلى عدم المبالاة بالعواقب، في حين أن من درجاتهم مرتفعة يُراعون جيداً خياراتهم ويميلون إلى الحذر وضبط النفس.</p>	
<p>- <b>التقدير الجمالي (Aesthetic Appreciation):</b> يُقاس تمتع المرء بجمال الفن والطبيعة، حيث إن الحاصلين على درجات قليلة لا يميلون إلى الاستغراق في الأعمال الفنية أو في العجائب الطبيعية، في حين أن الحاصلين على درجات مرتفعة لديهم تقدير عالٍ لمختلف الأشكال الفنية والعجائب الطبيعية.</p> <p>- <b>الفضول (Inquisitiveness):</b> يُقاس الميل نحو البحث عن معلومات وخبرت حول الطبيعة والبشرية، فالحاصلون على درجات قليلة يمتلكون شيئاً ضئيلاً من الفضول حول العلوم الطبيعية والاجتماعية، في حين أن من درجاتهم مرتفعة يقرؤون على نطاق واسع ويسعون للحصول على المعرفة.</p> <p>- <b>الابداع (Creativity):</b> يُقاس تفضيل المرء للابتكار والتجربة، والحاصلون على درجات</p>	<p>(٦) <b>مجال الانفتاح على الخبرة</b>  <b>Openness to Experience</b>  <b>Domain:</b> {التقدير الجمالي (Aesthetic Appreciation)، الفضول أو حب الاستطلاع (Inquisitiveness)، الابداع (Creativity)، اللاتقليد (Unconventionality)}</p>

قليلة لديهم ميل بسيط نحو التفكير الأصيل، في حين أن من درجاتهم مرتفعة يبحثون عن حلول جديدة لمشاكلهم ويعبرون عن أنفسهم بالفن.

- اللاتقليد (Unconventionality): يُقاس اتجاه الفرد في قبول غير المألوف، فالحاصلين على درجات قليلة يتجنبون الأشخاص غريبى الأطوار أو المستقلين، في حين أن من درجاتهم مرتفعة يتقبلون الأفكار التي قد تبدو غريبة أو متطرفة.

#### دراسات سابقة:

أولاً: الدراسات التي تحقق من الخصائص السيكومترية لمقياس هكساكو بنسخه المختلفة عبر ثقافات مختلفة:

قد أجريت عشرات من البحوث السيكولوجية للتحقق من هذا النموذج ودراسة بنيته واستكشاف الفروق الثقافية وتلك التي تعزى للنوع فقد استهدف كوستا وآخرون (Costa, et.al(2001) دراسة الفروق بين النوعين في سمات الشخصية عبر ٢٦ ثقافة على عينة بلغت ٢٣٠٣١ فرداً طبق عليهم مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية. وتُشير النتائج إلى وجود فروق بين النوعين في سمات الشخصية، حيث أفادت النساء أنهن أعلى في العصابية، والمقبولية والدفء، والانفتاح على المشاعر، بينما كان الرجال أعلى في التوكيدية والانفتاح على الأفكار وعلى عكس التوقعات من النظرية التطورية، تفاوت حجم الفروق بين الجنسين عبر الثقافات. وعلى عكس التنبؤات من نموذج الدور الاجتماعي كانت الفروق بين الجنسين أكثر وضوحاً في الثقافات الأوروبية والأمريكية حيث يتم التقليل من الأدوار التقليدية للجنس.

كما استهدف Lee&Ashton(2004) التحقق من الخصائص السيكومترية لاستبانة العوامل الستة للشخصية على عينة بلغت ٤٠٩ من طلاب الجامعة (٥٠% إناث) متوسط أعمارهم ٢٢.٣ وانحراف معياري بلغ ٦,٣. طبق عليهم الباحثان مقياس العوامل الستة للشخصية (عبارات هذه النسخة (١٩٢)). وتشير النتائج إلى تمتع الاستبانة بخصائص سيكومترية مقبولة؛ حيث اتسمت بثبات اتساق داخلي مرتفع. كما تبين النتائج أن الارتباط بين أبعاد الاستبانة ضعيف، مما يُشير إلى استقلالية تلك الأبعاد عن بعضها كما تتسم الاستبانة بصدق تلازمي، كما تم التحقق من التحقق من صدق البناء العملي المفترض في هذا البحث.

وهدف دراسة Boies,et.al(2004) إلى التحقق من الخصائص السيكومترية لاستبانة العوامل الستة للشخصية (١٠٨) عبارة على عینتين فرنسية وكورية، عدد العينة الفرنسية ١٤٩ طالبًا جامعيًا من لإقليم كيباك بكندا (٩٦ إناث، ٥٢ ذكور، ولم يحدد فرد واحد نوعه) تتراوح أعمارهم بين ١٨-٦٢ عاما بمتوسط ٢٦,٨، في حين بلغ عدد العينة الكورية ٢١١ طالبًا جامعيًا (١٢٦) ذكور، (٨٥ إناث) ممن تتراوح أعمارهم بين ١٩-٢٦ عامًا بمتوسط ٢١ عامًا. وقد قام الباحثون بالإضافة إلى تطبيق استبانة العوامل الستة بتطبيق مقياس العوامل الخمسة الكبرى. تراوحت معاملات الثبات في العينة المتحدثة بالفرنسية بين ٠.٨٦-٠.٨١، في حين تراوحت بين ٠.٧٥-٠.٨٨ في العينة الكورية. كما اتسمت استبانة العوامل الستة بصدق تلازمي جيد، حيثُ ارتبطت أبعادها بالعوامل الخمسة الكبرى في العینتين. كما تظهر النتائج إلى انخفاض الارتباط بين أبعاد استبانة العوامل الستة بعضها بعضا مما يُوشر لاستقلالية تلك العوامل.

ويختبر Lee&Ashton(2008) التوافق بين الأبعاد الستة المشتقة من الدراسات المعجمية لبنية الشخصية والإطار المقترح لعوامل الشخصية الستة HEXACO من خلال إجراء دراستين. وتفحص الدراسة الأولى التي أجريت على

٥٥٩ شخصًا المعجم الإنجليزي للشخصية باستخدام ٤٤٩ صفة تم اختيارها وفقًا لتكرار استخدامها في وصف الشخصية. وأسفر التحليل العاملي عن ستة عوامل من التقدير الذاتي للصفات، واتسمت هذه العوامل بصدق تلازمي قوي وصدق تمايزي ضعيف في ارتباطها باستبانة العوامل الستة للشخصية. وفي الدراسة الثانية، قيم ٢٨٦ طالبًا التشابه المفاهيمي بين وصف العوامل في نموذج العوامل الستة للشخصية وقائمة الصفات التي تلخص العوامل المعجمية الستة الأصلية للشخصية في ١٢ لغة. وقد لوحظت تقديرات تشابه تقاربي قوي وتمايزي ضعيف عبر تلك اللغات؛ وكانت تقديرات التشابه في العوامل الإنجليزية مكافئة للعوامل في اللغات الأخرى. وتُشير النتائج إلى أن الأبعاد الستة لإطار HEXACO يمكن اشتقاقها من المعاجم الشخصية في عدة لغات.

كما قام Ashton&Lee(2009) باختبار الخصائص السيكومترية لاستبانة العوامل الستة (نسخة ٦٠ مفردة) من خلال اختيار عشر عبارات من كل مقياس فرعي. وقد قام الباحثان بتحليل استجابات عينة طلاب جامعة بلغ عددهم ٩٣٦ فردًا (٦٤٥ إناث، ٢٨٣ ذكور، ٨ لم يحددوا النوع) وعينة أخرى من الراشدين في المجتمع بلغت ٧٣٤ فردًا (٤١٣ إناث، ٣٢١ ذكور)، طُبّق عليهم مقياس العوامل الستة للشخصية (نسخة ١٠٠ مفردة) لاستخلاص الصورة المختصرة، بالإضافة لاستبانة العوامل الكبرى للشخصية. تم استخلاص النسخة المختصر لاستبانة العوامل الستة والتحقق من خصائصها السيكومترية؛ حيث اتسمت بثبات جيد تراوح بين -٠.٧٧ و ٠.٨٠ في عينة طلاب الجامعة و ٠.٧٣-٠.٨٠ في عينة المجتمع العام. كما تمتعت الاستبانة المختصرة بصدق تلازمي جيد، حيث ارتبطت أبعاد الانبساطية ويقظة الضمير والانفتاح على الخبرة بشكل قوي بنظيراتها في العوامل الخمسة الكبرى، في حين ارتبطت الانفعالية والمقبولية بالعصابية والمقبولية، وارتبط بعد

الأمانة التواضع ارتباطاً ضعيفاً بأبعاد العوامل الخمسة الكبرى. كما تمتعت الاستبانة بصدق عاملي استكشافي أسفر عن عوامل ستة للشخصية.

كما أجرى (Bashiri,et.al(2011) بحثاً للتحقق من الخصائص السيكومترية لنسخة مترجمة إلى الفارسية من استبانة العوامل الستة للشخصية (صورة ١٠٠ عبارة) واستكشاف الفروق بين الجنسين على عينة بلغت ٦١٦ طالباً جامعياً (٢٧٠ ذكور، ٣٧٣ إناث) تتراوح أعمارهم بين ١٨ - ٢٥ عاماً، كما طبق الباحثون أيضاً استبانة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية. وتشير النتائج إلى تمتع الأبعاد الرئيسية لاستبانة العوامل الستة للشخصية بثبات مرتفع تراوح بين ٠.٧١ ليقظة الضمير و ٠.٨١ للانبساطية. كما ارتبطت ابعاد الانبساطية و يقظة الضمير والمقبولية والانفتاح على الخبرة ارتباطاً إيجابياً بنظرائهم في أبعاد العوامل الخمسة، في حين ارتبطت الانفعالية والإيثار في العوامل الستة بالعصابية والمقبولية في العوامل الخمسة وأسفر التحليل العاملي عن خمسة عوامل فقط، وتشير النتائج إلى وجود فروق تعزى للنوع في أبعاد الانفعالية والمقبولية لصالح الإناث، في حين كانت الفروق في صالح الذكور في أبعاد يقظة الضمير والانبساطية ولم تكن دالة في الانفتاح على الخبرة والإيثار.

وهدفت دراسة (Babarović&Šverko(2013) إلى التحقق من الخصائص السيكومترية من النسخة الكرواتية من مقياس العوامل الستة للشخصية (نسخة ١٠٠ مفردة على عينة من طلاب جامعة زغرب (٤٧٤ ذكور، ٥٢٩ إناث، وفرد لم يحدد نوعه) ممن تتراوح أعمارهم بين ١٩-٦ عاماً بمتوسط عمري بلغ ٢٢، بالإضافة إلى التحقق من الصدق التلازمي مع استبانة العوامل الخمسة الكبرى. تشير نتائج الدراسة إلى تمتع الاستبانة بمعامل ثبات مرتفع تراوح بين ٠.٧٨-٠.٨٥، كما لم ترتبط الأبعاد الستة الفرعية ببعضها بعضاً. كما تشير نتائج التحليل العاملي إلى تأكيد العوامل الستة، كما ارتبطت العوامل الستة بشكل دال بأبعاد استبانة العوامل الخمسة

الكبرى. وظهرت فروق تعزى للنوع في الأبعاد الستة، حيث كانت الإناث أعلى في الانفعالية والانفتاح على الخبرة وبعد التواضع - الأمانة، وظهرت فروق طفيفة في اتجاه الذكور في بعد المقبولية.

وتحقق (Wakabayashi(2014) من الخصائص السيكومترية لاستبانة العوامل الستة الكبرى للشخصية من خلال تطبيقها على عينة يابانية بلغت ٤٩٢ فرداً من طلاب الجامعة متوسط أعمارهم ٢٠/٤ سنة. اتسمت الاستبانة بثبات ألفا مرتفع تراوح بين ٠,٨٤-٠,٩٠، كما أسفر التحليل العاملي الاستكشافي عن ستة عوامل. وظهرت الارتباطات بين الأبعاد الفرعية للعوامل الستة ضعيفة مما يشير إلى استقلالية تلك الأبعاد. كما تحقق الصدق التلازمي، حيث ارتبطت أبعاد العوامل الستة بأبعاد استبانة العوامل الخمسة الكبرى.

وهدف (Ashton&Lee(2016) البحث إلى اختبار الفروق التي تعزى للعمر على الأبعاد الستة الرئيسة لمقياس HEXACO والأبعاد الفرعية من خلال تطبيق المقياس الكترونيًا (نسخة ١٠٠ مفردة) على عينة كبيرة بلغت ١٠٠٠٠٠ (مائة ألف) شخص ممن تتراوح أعمارهم بين ١٤ - ٧٤ عامًا. وهذا التقصي المتنوع في مجموعه يتيح فهمًا أوسع لاتجاهات العمر في سمات الشخصية نظرًا لضخامة عينة الدراسة وتوزيعها واشتمالها على مراحل عمرية مختلفة مما يتيح عقد مقارنات تبعًا للعمر. وتظهر نتائج الدراسة أن بعد الأمانة التواضع أظهر تصاعدًا يبدأ من العمر ١٨ حتى عمر ٦٠، في تختلف اتجاهات بعد الانفعالية والانبساطية في الأبعاد الفرعية لكليهما؛ بيد أن الخلاصة هي أن اتجاهات العمر تأخذ منحى تنازليًا للانفعالية وتصاديًا للانبساطية. وتُظهر المقبولية اتجاهًا ضعيفًا نسبيًا، في حين أظهر بُعد يقظة الضمير وبُعد الانفتاح على الخبرة تصاعدًا خلال سنوات المراهقة (حتى منتصف العشرينيات في يقظة الضمير).



وهدفت دراسة الفضالي وأحمد (٢٠١٦) إلى التعرف على البناء العاملي للعوامل الستة الكبرى للشخصية في ضوء نموذج (HEXACO)، (نسخة ٦٠ عبارة) والتعرف على علاقته بمعنى الحياة، على عينة قوامها (٦٦٨) من طلاب وطالبات جامعة الزقازيق، وتوصل البحث إلى النتائج التالية: أن العوامل الستة الكبرى للشخصية لدى طلبة جامعة الزقازيق عبارة عن عامل كامن عام تنتظم حوله العوامل المشاهدة الست.

كما قام Ion,et.al(2017) بدراسة على خمس عينات من الهند وإندونيسيا وعمان ورومانيا وتايلاند بلغت ١٦٠٠ مشارك لفحص مدى التطابق عبر الثقافي للبنية العاملية لنموذج العوامل الستة للشخصية. خضعت استجابات أفراد العينة للتحليل العاملي الاستكشافي الذي أسفر عن ستة عوامل. ثم قام الباحثون باختبار النموذج باستخدام النمذجة البنائية لكل بعد رئيس على حدة وتشير مؤشرات حسن المطابقة إلى مطابقة جيدة للنموذج.

واستهدفت دراسة Ørnfjord(2018) التحقق من الخصائص السيكمترية لاستبانة العوامل الستة للشخصية HEXACO (صورة ١٠٠ مفردة) على عينة من طلاب الجامعة في النرويج بلغت ٤٨٤ (٥٢% إناث) بمتوسط عمري ٢٤.٩٨ عامًا، كما قام الباحث بتطبيق مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية للتحقق من الصدق التلازمي. وتظهر نتائج البحث أن استبانة العوامل الستة للشخصية تتمتع بخصائص ثبات مقبولة؛ حيث تراوحت معاملات ألفا بين ٠.٧٧ ولانبساطية إلى ٠.٨١ لانفعالية؛ في حين بلغ متوسط ثبات جميع الأبعاد الفرعية ٠.٦٣، كما تمخض التحليل العاملي الاستكشافي عن ستة عوامل متسقاً مع النموذج الأصلي، كما تظهر التحليلات الإحصائية أن مقياس العوامل الستة يتمتع بصدق تلازمي مرتفع مع مقياس العوامل الخمسة المختصر للشخصية. وتبين معاملات الارتباط المنخفضة بين أبعاد استبانة العوامل الستة استقلالية تلك الأبعاد.

ويختبر Lee&Ashton(2018) الخصائص السيكومترية للنسخة الإنجليزية لاستبانة العوامل الستة للشخصية (١٠٠ عبارة) على عينة استجابات إلكترونيًا (بلغت ١٠٠٣١٨ فردًا) وعينة أخرى من طلاب الجامعة طبق عليهم مباشرة بلغت ٢٨٦٨. وتشير نتائج الدراسة إلى تمتع الاستبانة بخصائص ثبات مرتفعة بلغ معظمها ٠.٠٨٠. وأسفر التحليل العاملي عن تحقق البنية التراتبية للاستبانة؛ حيث أسفر عن ستة عوامل تحت كل منها العوامل الفرعية المكونة له؛ كما تشبعت تحت كل بعد فرعي العبارات المكونة له. وأخيرًا، فإن الارتباط بين الأبعاد الرئيسية كان ضعيفًا (ما عدا الارتباط بين بين الأمانة التواضع والمقبولية بلغ الارتباط بينهما أعلى من (٠.٢٠)، كما ارتبطت الأبعاد الرئيسية ببعضها ارتباطًا قويًا.

وأجرت الراجحية (٢٠١٨) بحثًا للتحقق من الخصائص السيكومترية لمقياس العوامل الستة للشخصية (نسخة ٦٠ عبارة) على عينة من طلبة المدارس والجامعة بسلطنة عمان بلغت ٧٨٤ من طلاب المدارس و ٤٢١ من طلاب الجامعة، واستخدمت الباحثة التحليل العاملي التوكيدي الذي أسفر عن بنية عاملية شملت ستة عوامل، كما تتمتع الاستبانة بثبات ألفا تراوح بين ٠.٥٥-٠.٧٧، وثبات إعادة التطبيق حيث تراوح بين ٠.٦٤-٠.٨٨.

وهدف (Mededović,et.al (2019 إلى التحقق من نموذج العوامل الستة للشخصية على المجتمع الصربي من خلال دراسة الخصائص السيكومترية من نسخة مترجمة إلى الصربية من استبانة الشخصية المقترحة (صورة ١٠٠ عبارة) على عینتين نسخة مترجمة إلى الصربية من استبانة الشخصية المقترحة (صورة ١٠٠ عبارة على عینتين مستقلتين: بلغ عدد العينة الأولى ١١٢٧ فردًا من المجتمع العام (٥٥.٥% إناث، بمتوسط ٣١,٧٧ عامًا)، في حين بلغ عدد العينة الثانية ٣٤٥ طالبًا جامعيًا (٦٥% إناث، عمري والمتوسط العمري ٢١ عامًا)، كما هدف البحث إلى اختبار الفروق بين النوعين. وطبق الباحثون بالإضافة إلى استبانة العوامل الستة

النسخة المختصرة من استبانة الخمس الكبرى. وتُشير نتائج البحث إلى تمتع استبانة بمعاملات ثبات جيدة تراوحت بين ٠,٧٧٨ - ٠,٨٤، كما اتفقت البنية العاملية للاستبانة على العينة الصربية مع النموذج المقترح، وتبين أن الارتباط بين العوامل ضعيف مما يشير إلى استقلاليتها. كما توضح النتائج تمتع الاستبانة بصدق تقاربي جيد. وبالنسبة للفروق بين الذكور والإناث فقد ظهرت فروق في أبعاد الانفعالية والتواضع الأمانة والانبساطية ويقظة الضمير لصالح الإناث في حين كانت الفروق لصالح الذكور في بعد المقبولية.

ويفحص (Ashton&Lee(2019) قدرة مقاييس العوامل الخمسة للشخصية في تفسير التباين في استبانة العوامل الستة للشخصية المراجعة (صورة ١٠٠ عبارة) والعكس. وتُشير النتائج إلى أن بعض أبعاد الخمسة الكبرى فسرت التباين في بُعد الأمانة-التواضع. لكن فشلت مقاييس العوامل الخمسة في العموم في تفسير التباين الكلي لأبعاد العوامل الستة للشخصية.

وتحقق الضبع (٢٠١٩) من صدق وثبات النسخة المختصرة لاستبانة العوامل الستة للشخصية (نسخة ٢٤ عبارة من إعداد de Vries) على عينة بلغت ١٠٠ معلم ومعلمة. واستخدم الباحث الصدق التلازمي من خلال تطبيق استبانة العوامل الستة للشخصية (نسخة ٦٠ عبارة إعداد: غنيم). وتُشير النتائج إلى تمتع المقياس بصدق تمييزي وصدق محك متوسط.

وقامت غنيم (٢٠١٩) في بحثها عن العوامل الستة الكبرى للشخصية والشفقة بالذات كمنبئات بالانتمى الإلكتروني بالتحقق من صدق وثبات استبانة العوامل الستة (نسخة ٦٠ عبارة) على عينة بلغت ٥٢٩ طالبًا جامعيًا. واستخدمت الباحثة التحليل العاملي الاستكشافي وصدق المقارنة الطرفية للتحقق من الصدق والثبات. وتُشير النتائج إلى تشبع عبارات الاستبانة على ستة أبعاد، كما تتمتع بثبات مرتفع.

ويؤخذ على هذا البحث اعتماده على التدوير المتعامد وليس المائل الذي يُعد الأفضل مع مقاييس الشخصية.

وتتعلق فرضية بحث (Thielmann,et.al(2020) من عدم لفحص ما إذا النسخ المختلفة المترجمة لمقياس العوامل الستة للشخصية وجود اختبار رسمي تعكس صورًا متكافئة لأبعاد المقياس. وبالتالي هدف البحث إلى إجراء اختبار واسع المدى لقياس التباين في مقياس العوامل الستة للشخصية المنقح (نسخة ١٠٠ عبارة) عبر يتم التحدث بها في دول أوروبية وآسيوية (ن = ٣٠٤٨٤). وتؤيد النمذجة البنائية الاستكشافية للمجموعات المتعددة والتحليل العاملي التوكيدي الثبات التكويني مما يشير إلى أن البنية العاملة لأبعاد المقياس والمعنى الكامن للعوامل يمكن مقارنته عبر عدة لغات. كما ظهرت الارتباطات بين الأبعاد ضعيفة حيث بلغ أقصى معامل ارتباط ٠.٢٦ ما يعكس استقلالية أبعاد الاستبانة.

وتحققت عوف (٢٠٢٠) في بحثها عن الدوافع النفسية لسلوك السيلفي وعلاقته بسمات الشخصية. وقد تحققت الباحثة من الخصائص السيكومترية لاستبانة العوامل الستة الكبرى للشخصية (نسخة ٦٠ عبارة) على عينة من طلاب الجامعة بلغت ١٧٣ طالبًا وطالبة. واستخدمت الباحثة التحليل العاملي الاستكشافي والتوكيدي. وأسفر التحليل العاملي عن ستة عوامل، كما تتمتع استبانة العوامل الستة الكبرى للشخصية بصدق تلازمي مع استبانة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وثبات مرتفع، ويؤخذ على هذا البحث اعتماده على التدوير المتعامد.

وهدف (Lee&Ashton(2020) إلى استقصاء الفروق بين النوعين في ٤٨ ثقافة مختلفة؛ حيث قاما بتطبيق استبانة العوامل الستة الكبرى للشخصية (نسخة ١٠٠ عبارة) على عينة قوامها ٣٤٧١٩٢ فردًا من دول أوروبية وآسيوية وشرق أوسطية. وتُشير النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في بُعد الانفعالية والأمانة - التواضع لصالح الإناث وكان أكثر بروزًا في الدول المتقدمة اقتصاديًا.

وجاءت دراسة الراجحية وآخرين (٢٠٢٠) بهدف التحقق من الخصائص السيكومترية لمقياس هكساكو-٦٠ للعوامل الستة للشخصية، على عينة من طلبة المدرسة والجامعة في سلطنة عمان. وقد تكونت عينة الدراسة من ٧٨٤ طالبًا وطالبة من الصفين التاسع والحادي عشر (متوسط العمر ١٥.٣١ عامًا). أجاب ٤٤٤ منهم على نسختي التقرير الذاتي، وتقييم الأقران؛ بينما أجاب الآخرون على نسخة التقرير الذاتي فقط. بالإضافة إلى ذلك، فقد تكونت العينة أيضًا من ٤٢١ طالبًا وطالبة من المرحلة الجامعية (متوسط العمر ١٩.٩٤ عامًا)، أجابوا على استمارة التقرير الذاتي فقط. تم التحقق من البنية العاملية للمقياس باستخدام التحليل العامل التوكيدي، وقد أوضحت النتائج وجود بنية عاملية بستة عوامل مكونة من ٥١ عبارة في كل من نسختي التقرير الذاتي وتقييم الأقران على عينة المدرسة، وبنية عاملية بستة عوامل مكونة من ٦٠ عبارة على طلبة الجامعة. كما أشارت النتائج إلى وجود مؤشرات حسن مطابقة ومعاملات ثبات جيدة للمقياس، فيما عدا انخفاض معامل الثبات لكل من عملي الانفتاح على الخبرة والقبول؛ لذلك، من المهم الحذر عند استخدام مقياس هكساكو-٦٠ في سلطنة عمان، مع أهمية إجراء دراسات أخرى للتحقق من خصائصه السيكومترية على عينات مختلفة.

وهدفت دراسة ملحم (٢٠٢١) إلى إعداد صورة معربة لمقياس العوامل الستة للشخصية (الصورة HEXACO-60) وإجراء دراسة سيكومترية للمقياس للتعرف على مدى صلاحية المقياس للبيئة السورية، بلغ عدد أفراد عينة الدراسة (١٣٧٥) طالبًا جامعيًا، واستخدمت الدراسة طرقًا عدة للتأكد من صدق المقياس وثباته، وأظهرت نتائجها قدرًا مناسبًا من الثبات والصدق للمقياس، وتم استخدام التحليل العملي بطريقة المكونات الأساسية للتأكد من الصدق العملي للمقياس، وأشارت نتائج البحث إلى استخلاص ستة عوامل للشخصية هي: (الصدق- التواضع، الانفعالية، الإنبساط، الانفتاح على الخبرة، الطيبة، يقظة الضمير).

وهدفت دراسة ندا (٢٠٢٢) إلى التعرف على البناء العملي للعوامل الستة الكبرى للشخصية في ضوء نموذج (HEXACO)، بالإضافة للكشف عن إمكانية التنبؤ بالتلكؤ الأكاديمي من خلال العوامل الستة الكبرى للشخصية لدى طلبة الثانوية العامة، وتم تطبيق الدراسة على عينة قوامها (٤٦٠) من طلاب الثانوية العامة بمحافظة كفر الشيخ، واستخدمت الباحثة الأساليب الإحصائية البارامترية مثل التحليل العملي الإستكشافي، والتحليل العملي التوكيدي، ومعامل ارتباط بيرسون، وتحليل الإنحدار المتعدد المتدرج للتحقق من فروض البحث. وتوصل البحث إلى النتائج التالية: أن العوامل الستة الكبرى للشخصية لدى طلبة الثانوية العامة عبارة عن عامل كامن عام تنظم حوله العوامل المشاهدة الست. متفقة في ذلك مع دراسة الفضالي وأحمد (٢٠١٦)

وهدفت دراسة القحطاني (٢٠٢٢) إلى التعرف على الخصائص السيكمترية لمقياس (HEXACO-60) للعوامل الستة للشخصية في البيئة السعودية، وتم تطبيقه على عينة الدراسة التي تكونت من المراهقين والراشدين وعددهم (١١٦٧)، منهم (٥٥٩) من الإناث، و(٦٠٨). إن معاملات قيم ثبات ألفا كرونباخ لدى عينة المراهقين تراوحت بين (٠.٦٠-٠.٦٨)، بينما قيم معاملات ثبات ألفا كرونباخ لدى عينة الراشدين تراوحت بين (٠.٦٦-٠.٧١)، كما أن قيم معاملات ثبات التجزئة النصفية لدى عينة المراهقين، تراوحت بين (٠.٧٧-٠.٨٨) بينما قيم ثبات التجزئة النصفية لدى عينة الراشدين تراوحت بين (٠.٨١-٠.٩٠). وقد أشارت نتائج الدراسة إلى تمتع المقياس بمعاملات ثبات ألفا كرونباخ لدى عينة المراهقين تراوحت بين (٠.٦٠-٠.٦٨) ولدى عينة الراشدين تراوحت بين (٠.٦٦-٠.٧١)، كما أن معاملات ثبات التجزئة النصفية لدى عينة المراهقين فقد تراوحت بين (٠.٧٧-٠.٨٨) بينما ثبات التجزئة النصفية لدى عينة الراشدين قد تراوحت بين (٠.٨١-٠.٩٠). كما أشارت نتائج الدراسة إلى تمتع المقياس بصدق اتساق داخلي وتكون

المقياس بصورته النهائية (٥٧) عبارة لدى عينة المراهقين والراشدين في البيئة السعودية، وقد بين التحليل العاملي تشبع عبارات المقياس على ستة عوامل، وقد بينت النتائج وجود فروق بين المراهقين والراشدين في العوامل التالية: الصدق - التواضع، والانفعالية، الانبساط، القبول، يقظ الضمير لصالح الراشدين، ووجود فروق بين المراهقين والراشدين في عامل الانفتاح على الخبرة لصالح المراهقين، كما بينت النتائج وجود فروق في عاملي الانفعالية ويقظة الضمير بين الذكور والإناث لصالح الإناث، ووجود فروق بين الذكور والإناث في عاملي الانبساط والانفتاح على الخبرة لصالح الذكور، وعدم وجود فروق في عاملي الصدق والتواضع، والقبول بين الذكور والإناث.

وهدفنا دراسة البهنساوي، وعدوي (٢٠٢٠) إلى التحقق من الخصائص السيكومترية لقائمة العوامل الستة للشخصية الكاملة والمختصرة لدى طلاب الجامعة في مصر وقطر، وتعرف الفروق التي تعزي للثقافة والنوع، والتفاعل بينهما على قائمة العوامل الستة للشخصية الكاملة والمختصر، وكذلك مستوى سمات الشخصية في الثقافتين. أجريت الدراسة على عينة بلغت ١١١٣، بواقع ٨٧٨ من طلاب الجامعة في مصر؛ وتتراوح أعمارهم بين ١٨ إلى ٢٢ عامًا بمتوسط عمري ١٩.٤٣ عامًا، وانحراف معياري ٠.٩٢ عامًا، ٢٣٥ من طلاب جامعة قطر، وتتراوح أعمارهم بين ١٨-٢٥ عامًا بمتوسط عمري ١٩.٥٣ عامًا، وانحراف معياري ١.١٠ عامًا، أظهرت النتائج القدرة على استخلاص العوامل الستة للشخصية في الصورة الكاملة والمختصرة باستخدام التحليل العاملي الاستكشافي والتوكيدي في البيئة المصرية والقطرية، وتتسم القائمة بصدق تلازمي جيد مع السمات الخمس الكبرى للشخصية، وثبات جيد. بالنسبة للفروق وفق لمتغير الثقافة كانت الفروق لصالح القطريين على متغيرات (الخوف، والقلق، الانفعالية، تقدير الذات الاجتماعي، والحيوية، والانبساطية، الصفح، والدماثة، والمقبولية، والدأب، وتوخي الكمال، اللاتقليدية،

والانفتاح على الخبرة، والإيثار) للقائمة الكاملة والمختصرة. كما تشير النتائج إلى فروق وفق النوع لصالح الذكور على متغير الصفح للقائمة الكاملة والمختصرة، وعلى متغير الفضول للقائمة الكاملة، وعلى متغيرات تقدير الذات الاجتماعي، والجرأة الاجتماعية للقائمة المختصرة، كما كانت الفروق لصالح الإناث في متغيرات الخوف، والانفعالية، والتقدير الجمالي، والإبداع وللقائمة الكاملة والمختصرة. جاءت المكونات الأساسية الستة للشخصية في هذا النموذج فوق المستوى المتوسط على القائمة الكاملة والمختصرة للعينة المصرية والقطرية ماعدا بعد المقبولية في الصورة الكاملة للعينة المصرية حيث جاء المستوى دون المتوسط.

ثانيًا: الدراسات التي تناولت الاختلاف في أنماط الشخصية بناءً على النوع الاجتماعي:

تعددت الدراسات التي تحققت من الاختلاف في أنماط الشخصية وفقا لمتغير النوع الاجتماعي، ويعود الاختلاف بين الذكور والإناث في سمات الشخصية لعدة عوامل منها اختلاف أساليب التنشئة الاجتماعية للذكور والإناث، إضافة إلى مجموعة من العوامل البيئية والاجتماعية والثقافية التي تؤثر في كل من الذكور والإناث بشكل مختلف، بالإضافة إلى ذلك، فإن تفاعل الفرد مع البيئة المحيطة به يختلف مع تقدمه في العمر مما ينتج تجارب جديدة تؤثر في بناء ونضج شخصية (Abu-Hilal, et.al, 2016).

فقد أشار كل من Ashton & Lee (2007) إلى أن كثير من الدراسات - سواء كانت دراسات معجمية أم إمبريقية - خلصت إلى وجود فروق بين الذكور والإناث في الصفات المرتبطة بعامل الانفعالية، وأن الإناث لديهم مستوى أعلى من الصفات المرتبطة بالعاطفة والانفعالات مقارنة بالذكور مع حجم اختلاف يقترب من أو قد يصل إلى واحد انحراف معياري، وأن هذا العامل هو أكثر العوامل الذي يتم وصفه بمصطلحات تتعلق بالأنوثة أكثر من الذكورة.



كما أظهرت الإناث مستوى أعلى في عوامل أخرى مثل الانفتاح للتجربة، وبقظة الضمير، والقبول، والأمانة-التواضع بشكل متكرر. كما أن الإناث تظهرن مستوى أعلى من السمات المرتبطة بالقبول مثل التسامح واللفظ والمرونة، ولكن هذا لا يُعني أنه لا يوجد بعض الذكور الذين قد يظهرون مستوى أعلى من القبول عند مقارنتهم كأفراد مع بعض الاناث (Weisberg,et.al,2011)

ويعرض الجدول التالي نتائج مجموعة من الدراسات السابقة التي تحققت من الفروق بين الذكور والإناث في أنماط الشخصية، حيث تم التركيز على أنماط الشخصية التي ظهرت فيها فروق ذات دلالة إحصائية فقط في كل دراسة.

جدول (٢): خلاصة نتائج الدراسات السابقة حول الفروق في أنماط الشخصية

ووفقًا للنوع الاجتماعي

الدراسة	العينة	الدولة	المقياس المستخدم	عوامل الشخصية	اتجاه الفروق
Schmitt,et. al (2008)	عينة من طلاب الجامعة ومن البالغين بلغت ١٧٦٣٧ فردًا.	٥٥ ثقافة	العوامل الخمسة الكبرى للشخصية	- العصابية - الانبساطية - المقبولية - يقظة الضمير	- الإناث - الإناث - الإناث - الإناث
الكلباني (٢٠٠٩)	١٣٢٧ من طلبة الجامعة	سلطنة عمان	العوامل الخمسة الكبرى	- العصابية - القبول - يقظة الضمير - الانفتاح للتجربة	- الإناث - الإناث - الإناث - الإناث
Ashton&Lee (2009)	٩٣٦ من طلبة الجامعة + ٧٣٤ من أفراد المجتمع الراشدين	كندا	هكساكو- ٦٠	- الأمانة- - التواضع - الانفعالية	- الإناث - الإناث
Bashiri,et. al(2011)	٦١٦ طالبًا	ايران	هكساكو	- الانفعالية	- الإناث

الإناث - الذكور - الذكور	المقبولية - يقظة الضمير - الانبساطية -	(صورة ١٠٠ عبارة)		جامعيًا (٢٧٠ ذكور، ٣٧٣ إناث)	
الإناث - الإناث - الذكور -	العصائية - القبول - الانبساطية -	العوامل الخمسية الكبرى	كندا	٢٦٤٣ من أفراد المجتمع (الأعمار ١٧- ٨٥ عامًا)	Weisberg,et.al(2011)
الإناث - الإناث -	القبول - الافتتاح للتجربة -	العوامل الخمسية الكبرى	إيران	١٧٧ من طلبة الجامعة	Rahmani& Lavasani(2012)
الإناث -	الانفعالية -	هيساكو- ١٠٠	أسبانيا	٨٦٧ من الراشدين (الأعمار من ٢١-٧٧ عامًا)	Romero,et.al (2015)
الإناث - الإناث -	الأمانة- التواضع - الانفعالية -	هيساكو- ١٠٠	كندا	٢٨٦٨ من طلبة الجامعة	Lee&Ashton (2016)
الإناث - الإناث - الإناث -	العصائية - يقظة الضمير - القبول -	العوامل الخمسية الكبرى	أمريكا	٣٢٥ من طلبة الجامعة	Huszczon& Endres(2017)
الإناث - الإناث - الإناث - الإناث - الذكور -	الانفعالية - الأمانة - التواضع - الانبساطية - يقظة الضمير - المقبولية -	هيساكو- ١٠٠	صربيا	١١٢٧ فردًا من المجتمع العام، و٣٤٥ طالبًا جامعيًا	Mededović,et.al (2019)
الإناث - الإناث -	الانفعالية - الأمانة- التواضع -	هيساكو- ١٠٠	٤٨ ثقافة مختلفة	٣٤٧١٩٢ فردًا من دول أوروبية وآسيوية وشرق	Lee&Ashton (2020)

				أوسطية	
البهنساوي، وعدوي (٢٠٢٠)	عينة بلغت ١١١٣، بواقع ٨٧٨ من طلاب الجامعة في مصر، و٢٣٥ من طلاب جامعة قطر.	مصر وقطر	(HEXA CO- 100,60)	- الصفح - الفضول - تقدير الذات الاجتماعي - الجــــرأة - الاجتماعية - الخوف - الانفعالية - التقدير الجمالي - الإبداع	- الذكور - الذكور - الذكور - الذكور - الإناث - الإناث - الإناث - الإناث - الإناث
القحطاني (٢٠٢٢)	عينة من المراهقين والراشدين مكونة من (١١٦٧)، منهم (٥٥٩) من الإناث، و(٦٠٨) من الذكور.	السعودية	(HEXA CO-60)	- الانفعالية - يقظة الضمير - الانبساط - الانفتاح على الخبرة - الصدق - والتواضع - القبول	- الإناث - الإناث - الذكور - الذكور لا يوجد فروق لا يوجد فروق

### يتضح من العرض السابق التالي:

- أن استبانة العوامل الستة الكبرى للشخصية تتمتع بصدق وثبات مرتفع في بيانات مختلفة: الإنجليزية (Lee&Ashton,2009;2018)، والنرويجية (Ørnfjord,2018)، والصربية (Mededović,et.al,2019)، واليابانية (Wakabayashi,2014)، والفرنسية والكوروية (Boies,et.al,2004)، والعربية في مصر (الفضالي وأحمد، ٢٠١٦؛ غنيم، ٢٠١٩؛ عوف، ٢٠٢٠؛ البهنساوي، وعدوي، ٢٠٢٢؛ ندا، ٢٠٢٢)، وفي عمان الراجحية (٢٠١٨). وفي

البيئة السورية ملحم (٢٠٢١)، والقحطاني (٢٠٢٢) في البيئة السعودية، لكن في البيئة العربية اقتصر التحقق من الخصائص السيكومترية على نسخة ٦٠ عبارة كما لم يتم التطرق للفروق التي تعزى للنوع والثقافة. وتتفق الدراسة الحالية مع هذه الدراسات في الهدف من الدراسة وهو التحقق من الخصائص السيكومترية لقائمة العوامل الستة الكبرى للشخصية.

- تنوعت عينات الدراسات السابقة حيث شملت طلاب جامعة (غنيم، Mededović et Ørnfjord,2018؛ Wakabayashi, 2014؛ ٢٠١٩؛ al.,2019)، وبالغين كبار (Lee&Ashton,2020؛ Mededović et al.,2019)، وطلاب مدارس (الراجحية، ٢٠١٨)، ومعلمين (الضبع، ٢٠١٩). وتتفق الدراسة الحالية مع هذه الدراسات في اختيار عينة الدراسة وهي طلاب الجامعة.

- تتمتع الأبعاد الفرعية لاستبانة العوامل الستة الكبرى للشخصية بثبات وصدق مرتفعين في بيانات مختلفة، كما تتسم الأبعاد بالاستقلالية كما تظهر نتائج بحوث مرتفعين في بيانات مختلفة (Wakabayashi,2014;Lee& Ashton,2004;Ørnfjord,2018;Mededović et al.,2019).

- تتسم الاستبانة بصدق تلازمي جيد مع استبانة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية في بيانات مختلفة (Lee&Ashton,2004;Boies et al.,2004;Lee&Ashton,2008;Ashton& Lee,2009;Babarović&Šverko,2013؛ الضبع، ٢٠١٩؛ عوف، ٢٠٢٠).

- تتباين الفروق التي تعزى للثقافة والنوع، وتؤكد أغلب نتائج البحوث أن الإناث أعلى في الانفعالية ويقظة الضمير (Schmitt, Realo,Voracek&Allik,2008;Costa et al.,2001;Mededović et al.,2019;Lee&Ashton,2020).

## فروض البحث:

١. يتوافر بناء عاملي لنموذج العوامل الستة للشخصية لدى طلاب الجامعة في مصر من خلال ستة عوامل.
٢. يتوافر بناء عاملي لنموذج العوامل الستة للشخصية لدى طلاب الجامعة في الكويت من خلال ستة عوامل.
٣. توجد فروق ذات دلالة إحصائية على قائمة العوامل الستة للشخصية وفقاً لدى أفراد عينة الدراسة من طلاب الجامعة ترجع لمتغير النوع (ذكور/إناث).
٤. توجد فروق ذات دلالة إحصائية على قائمة العوامل الستة للشخصية وفقاً لدى أفراد عينة الدراسة من طلاب الجامعة ترجع لمتغير الثقافة (مصر/الكويت).

## أداة البحث:

### قائمة العوامل الستة للشخصية المراجعة (هيكساكو): The HEXACO :Personality Inventory-Revised

تم الاعتماد على الاستبانة الكاملة المراجعة - ١٠٠ عبارة لـ (Lee&Ashton,2018)، ترجمة وإعداد للبيئة العربية كل من البهنساوي، وعدوي (٢٠٢٢). وتتكون من ١٠٠ بند يمثل كل عامل رئيس بـ ١٦ بنداً موزعة بالتساوي على أربعة أبعاد فرعية، فضلاً عن وجود أربعة بنود أخرى لبعد فرعي يُسمى (الإيثار مقابل العداوة)، وبهذا يبلغ عدد الأبعاد الفرعية ٢٤ بُعداً فرعياً بالإضافة لبعد فرعي وهو الإيثار في مقابل العداوة. ويتم الإجابة على كل بند وفق لخمس بدائل، وهي (تنطبق عليّ بشدة =٥،، تنطبق عليّ =٤،، تنطبق عليّ أحياناً =٣،، لا تنطبق عليّ =٢، لا تنطبق عليّ بشدة =١) بالنسبة للبنود الموجبة، والبنود السلبية يتم تصحيحها بالعكس. ويمكن توضيح البنود الخاصة بكل عامل رئيسي والأبعاد الفرعية وفقاً للجدول التالي كما قام بإعدادها كل من البهنساوي، وعدوي (٢٠٢٢).

جدول (٣): توزيع البنود على العوامل الرئيسية والأبعاد لفرعية للصورة  
الكاملة من قائمة العوامل الستة للشخصية.

الأبعاد		توزيع بنود الصورة الكاملة الـ ١٠٠ بند
الأمانة - التواضع (H)	الإخلاص	*٦-٣٠-٥٤-٧٨
	الإنصاف	*١٢-٣٦-٦٠-٨٤
	تجنب الطمع	*١٨-٤٢-٦٦-٩٠
	التواضع	*٢٤-٤٨-٧٢-٩٦
الانفعالية (E)	الخوف	*٥-٢٩-٥٣-٧٧
	القلق	*١١-٣٥-٥٩-٨٣
	الاعتماد	*١٧-٤١-٦٥-٨٩
	التأثر العاطفي	*٢٣-٤٧-٧١-٩٥
الانبساطية (X)	تقدير الذات الاجتماعي	*٤-٢٨-٥٢-٧٦
	الجرأة الاجتماعية	*١٠-٣٤-٥٨-٨٢
	حسن المعاشرة	*١٦-٤٠-٦٤-٨٨
	الحبوية	*٢٢-٤٦-٧٠-٩٤
المقبولية (A)	الصفح	*٣-٢٧-٥١-٧٥
	الدمائة	*٩-٣٣-٥٧-٨١
	المرونة	*١٥-٣٩-٦٣-٨٧
	الصبر	*٢١-٤٥-٦٩-٩٣
يقظة الضمير (C)	التنظيم	*٢-٢٦-٥٠-٧٤
	الدأب	*٨-٣٢-٥٦-٨٠
	توخى الكمال	*١٤-٣٨-٦٢-٨٦
	الحصافة	*٢٠-٤٤-٦٨-٩٢
الانفتاح على الخبرة (O)	التقدير الجمالي	*١-٢٥-٤٩-٧٣
	الفضول	*٧-٣١-٥٥-٧٩

*١٣-٣٧-٦١-٨٥*	الإبداع
*١٩-٤٣-٦٧-٩١*	اللاتقليدية
*١٠٠-٩٩-٩٨-٩٧*	الإيثار

\*تُعنى أن البند تم صياغته بصورة سلبية ويتم تصحيحه بطريقة معكوسة.

### نتائج البحث:

نتيجة الفرض الأول والذي ينص على: "يتوافر بناء عاملي لنموذج العوامل الستة للشخصية لدى طلاب الجامعة في مصر من خلال ستة عوامل".

وللتحقق من صحة الفرض أمكن للباحثين من معالجة البيانات الإحصائية بأكثر من أسلوب حيث أمكن إجراء التحليل العاملي الاستكشافي والتوكيدي وكما أمكن حساب الاتساق الداخلي، وثبات ألفا كرونباخ بالنسبة للعينة المصرية، ويمكن توضيح النتائج كما يلي:

### الصدق العاملي الاستكشافي:

تقوم فكرة التحليل العاملي على حساب معاملات ارتباط الاختبار، ثم تحليل هذه الارتباطات إلى العوامل التي أدت لظهورها، وللتأكد من كفاءة التعيين تم حساب اختبار (KMO) Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy، وفقاً لمحك كايزر Kaiser يجب أن تكون القيمة أعلى من ٠.٥٠، مما يُعطي دلالة على أن الارتباطات عموماً في المستوى المطلوب، ومن خلال نتائج اختبار KMO بلغت قيمته (٠.٨٩١) مما يُعطي مؤشراً جيداً لصالح العينة الحالية لحساب التحليل العاملي، ويُشير إلى كفاءة العينة (حسن، ٢٠١٦، ٤٧٢)

ومن ناحية ثانية ينبغي أن يكون اختبار برتليت Bartlett's Test of Sphericity دالاً إحصائياً وعندما تكون دالة فهي تُعني أن المصفوفة الارتباطية تتوفر على الحد الأدنى من العلاقات اللازمة لإجراء التحليل العاملي، وقد بلغ

مستوى دلالة اختبار برتليت ٠.٠٠٠١ وبهذا فهي مصفوفة مقبولة للتحليل العاملي (تيفزة، ٢٠١٢، ٨٣).

وقد قام الباحثان بإجراء التحليل العاملي الاستكشافي بطريقة المكونات الأساسية principle Components لهوتينج Hotelling مع تدوير مائل للمحاور بطريقة الأوبليمين Oblimin بعد تحديد عدد العوامل بستة عوامل، ومن الجدير بالذكر أن استخدام التحليل العاملي بالتدوير المائل هو الأنسب والأفضل من الناحية الإحصائية نظرًا لأن سمات الشخصية مترابطة وبينها علاقات ارتباطية متشابكة وليست مستقلة فمن الأفضل والأصح استخدام التحليل العاملي بالتدوير المائل، وقد أمكن الاعتماد على محك كايزر Kaiser في تفسير العوامل حيث يشترط أن يبلغ محك الجذر الكامن واحد صحيح للعوامل التي تم استخراجها، وكما بلغ محك التشعب الجوهري للبند بالعامل  $\leq 0.3$  (أبو حطب، وصادق، ٢٠١٠)، وقد أمكن الخروج بستة عوامل مقبولة، ومتطابقة مع العوامل الستة للنموذج السداسي للشخصية لدى طلاب الجامعة المصريين، ويمكن توضيح المصفوفة العاملية كما في جدول (٤):

جدول (٤): المصفوفة العاملية للتحليل العاملي بعد التدوير المائل باستخدام طريقة المكونات الأساسية لهوتلنج لقائمة العوامل الستة للشخصية لدى عينة من طلاب

الجامعة المصريين (ن=٦١٢)

الابعاد	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع	العامل الخامس	العامل السادس	قيم الشبوع
١	٠.٩٤٩						٠.٩٥٢
٢	٠.٩٢١						٠.٩٧٧
٣	٠.٩٠٨						٠.٩٨١
٤	٠.٨٨٦						٠.٩٦٣
٥		٠.٩١٦					٠.٨٨٨
٦		٠.٩١٢					٠.٩٣٩



							العاطفي	
٠.٨٨٢					٠.٨٨٩		الاعتماد	٧
٠.٨١٧					٠.٨٦٩		القلق	٨
٠.٩٨٥				٠.٩٣٥			المرونة	٩
٠.٩٨٧				٠.٩٢٦			الصفح	١٠
٠.٩٨٨				٠.٩٢٢			الصبر	١١
٠.٩٨١				٠.٩١٠			الدماثة	١٢
٠.٨٦٧			٠.٨٨٩				تقدير الذات الاجتماعي	١٣
٠.٩٣٥			٠.٨٧٥				الحيوية	١٤
٠.٩٢٢			٠.٧٦٨				الجرأة الاجتماعية	١٥
٠.٩٢٩			٠.٧٦٢				حسن المعاشرة	١٦
٠.٩٥٨		٠.٨٣٥					الإينصاف	١٧
٠.٩٣٨		٠.٨١٦					تجنب الطمع	١٨
٠.٩٥٥		٠.٨١٢					التواضع	١٩
٠.٦٣٧		٠.٨٠٥					الإخلاص	٢٠
٠.٦٩٢	٠.٧٧٩						الدأب	٢١
٠.٦٣٢	٠.٦٩٠						التنظيم	٢٢
٠.٦١٧	٠.٤٤٥						الحصافة	٢٣
٠.٧٩٧	٠.٤٠٦						توخي الكمال	٢٤
٢٢.٣٠٦	١.٠٠٥	١.٠٤٤	١.٤٤٠	١.٩٢١	٣.٢٤٧	١٢.٤٨٤	الجذر الكامن	

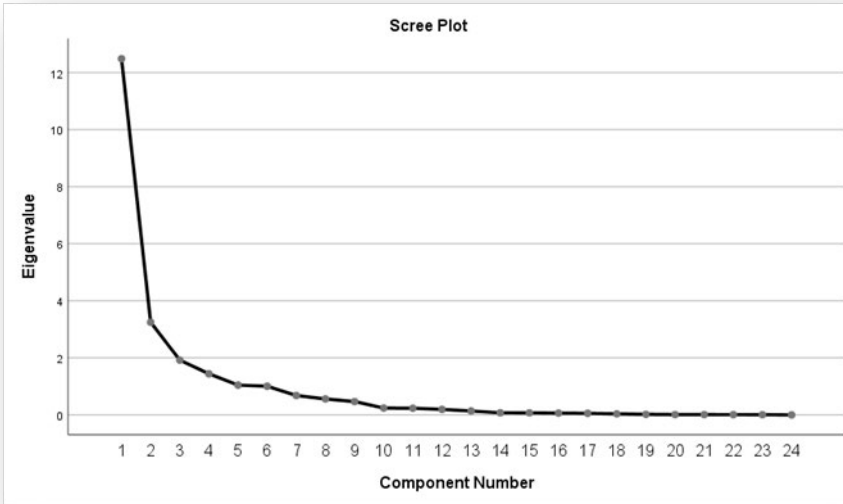
٨٨.٠٩	٤.١٨٧	٤.٣٤١	٦.٠٠١	٨.٠٠٦	١٣.٥٣	٥٢.٠١	التباين الارتباطي الذي يفسره كل عامل
٣					٠	٨	
	٨٨.٠٩	٨٣.٩٠	٧٩.٥٥	٧٣.٥٥	٦٥.٥٤	٥٢.٠١	النسبة التراكمية
	٣	٦	٥	٤	٨	٨	

يتضح من الجدول السابق أنه تشبع على المصفوفة العاملية ستة عوامل رئيسية، حيثُ نجد أن العامل الأول قد تشبع عليه أربعة أبعاد فرعية وهي (اللاتقليدية، والإبداع، والتقدير الجمالي، والفضول)، وهو ما يُمثل العامل السادس (الانفتاح على الخبرة) في نموذج العوامل الستة للشخصية، وقد بلغ الجذر الكامن للبعد (١٢.٤٨٤)، وبلغت نسبة التباين الارتباطي الذي يفسره العامل (٥٢.٠١٨)، أي أن هذا العامل يُفسر ما نسبته (٥٢.٠١٨٪) من تباين الشخصية. **والعامل الثاني** تشبع عليه أربعة أبعاد فرعية وهي: (الخوف، التأثير العاطفي، الاعتماد، القلق)، وهو ما يُمثل العامل الثاني (الانفعالية) في نموذج العوامل الستة للشخصية، وقد بلغ الجذر الكامل لهذا البعد (٣.٢٤٧)، وبلغت نسبة التباين الارتباطي الذي يفسره هذا العامل (١٣.٥٣٠) بنسبة تباين تراكمية مع العامل الأول بلغت (٦٥.٥٤٨)، أي أن العامل الأول والثاني (الانفتاح على الخبرة، والانفعالية) يُفسرا ما نسبته (٦٥.٥٤٨٪) من تباين الشخصية على نموذج العوامل الستة. **والعامل الثالث** تشبع عليه أربعة أبعاد فرعية وهي: (المرونة، الصفا، الصبر، الدماثة)، وهو ما يُمثل العامل الرابع (المقبولية) في نموذج العوامل الستة للشخصية، وقد بلغ الجذر الكامل لهذا البعد (١.٩٢١)، وبلغت نسبة التباين الارتباطي الذي يفسره هذا العامل (٨.٠٠٦) بنسبة تباين تراكمية مع العامل الأول والثاني بلغت (٧٣.٥٥٤)، أي أن العامل الأول والثاني والثالث (الانفتاح على الخبرة، والانفعالية، والمقبولية) يُفسرا ما نسبته (٧٣.٥٥٤٪) من تباين الشخصية على نموذج العوامل الستة. **والعامل الرابع** تشبع عليه أربعة أبعاد فرعية وهي: (تقدير الذات الاجتماعي، الحيوية، الجرأة الاجتماعية،

حُسن المعاشرة)، وهو ما يُمثل العامل الثالث (الانبساطية) في نموذج العوامل الستة للشخصية، وقد بلغ الجذر الكامل لهذا البُعد (١.٤٤٠)، وبلغت نسبة التباين الارتباطي الذي يفسره هذا العامل (٦.٠٠١) بنسبة تباين تراكمية مع العامل الأول والثاني والثالث بلغت (٧٩.٥٥٥)، أى أن العامل الأول والثاني والثالث والرابع (الانفتاح على الخبرة، والانفعالية، والمقبولية، والانبساطية) يُفسرا ما نسبته (٧٩.٥٥٥٪) من تباين الشخصية على نموذج العوامل الستة. **والعامل الخامس** تشبع عليه أربعة أبعاد فرعية وهى: (الإنصاف، تجنب الطمع، التواضع، الإخلاص)، وهو ما يُمثل العامل الأول (الأمانة- التواضع) في نموذج العوامل الستة للشخصية، وقد بلغ الجذر الكامل لهذا البُعد (١.٠٤٤)، وبلغت نسبة التباين الارتباطي الذي يفسره هذا العامل (٤.٣٤١) بنسبة تباين تراكمية مع العامل الأول والثاني والثالث والرابع بلغت (٨٣.٩٠٦)، أى أن العامل الأول والثاني والثالث والرابع والخامس (الانفتاح على الخبرة، والانفعالية، والمقبولية، والانبساطية، والأمانة- التواضع) يُفسرا ما نسبته (٨٣.٩٠٦٪) من تباين الشخصية على نموذج العوامل الستة. **والعامل السادس** تشبع عليه أربعة أبعاد فرعية وهى: (الدأب، التنظيم، الحصافة، توخي الكمال)، وهو ما يُمثل العامل الخامس (يقظة الضمير) في نموذج العوامل الستة للشخصية، وقد بلغ الجذر الكامل لهذا البُعد (١.٠٠٥)، وبلغت نسبة التباين الارتباطي الذي يفسره هذا العامل (٤.١٨٧) بنسبة تباين تراكمية مع العامل الأول والثاني والثالث والرابع والخامس بلغت (٨٨.٠٩٣)، أى أن العامل الأول والثاني والثالث والرابع والخامس والسادس (الانفتاح على الخبرة، والانفعالية، والمقبولية، والانبساطية، والأمانة- التواضع، يقظة الضمير) يُفسرا ما نسبته (٨٨.٠٩٣٪) من تباين الشخصية على نموذج العوامل الستة.

كما يتضح من الجدول السابق أن التحليل العاملي الاستكشافي للأبعاد الفرعية الـ(٢٤) أظهر ستة عوامل رئيسية واضحة لنموذج العوامل الستة للشخصية، وقد فسره العوامل بنسبة (٨٨.٠٩٣) من حجم التباين الكلي لعوامل الشخصية.

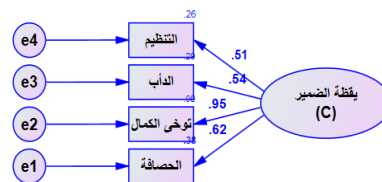
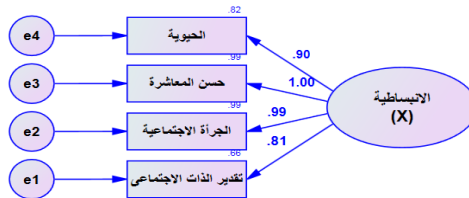
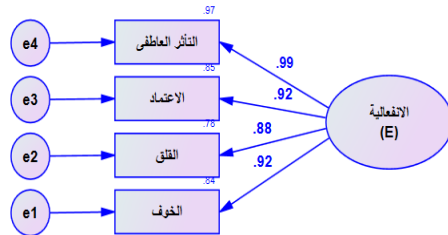
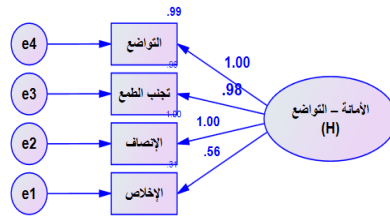
وتُلاحظ أن نسبة الجذر الكامن للعامل الأول إلى الجذر الكامن للعامل الثاني تزيد عن اثنين، مما يشير إلى أحادية البعد، كما يُبين ذلك الشكل التالي رقم (١) التمثيل البياني لقيم الجذور الكامنة للعوامل المختلفة.

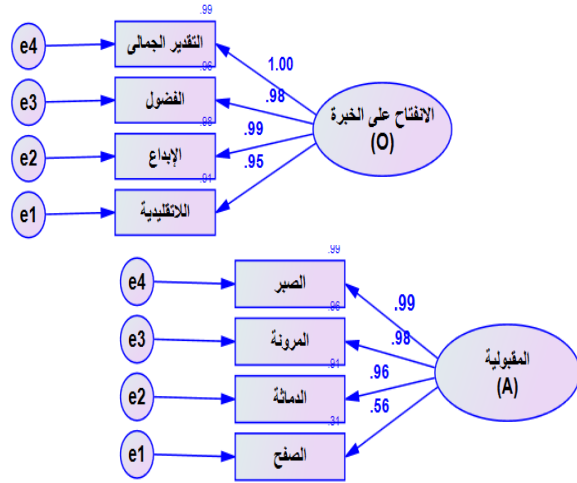


شكل (١): التمثيل البياني لقيم الجذور الكامنة لقائمة العوامل الستة للشخصية  
الصورة الكاملة لدى عينة من طلاب الجامعة المصريين

من الشكل السابق؛ والذي يوضح الرسم البياني لتراكم الجذور التخيلية المقابلة للعوامل المختلفة ويبين هذا الشكل الجذور التخيلية لكل عامل تمّ استخلاصه، ويوضح حقيقة أن كمية التباين التي يعزى إليها التغير (الجذور التخيلية) في كل من هذه العوامل تتلاشى بحدة مع استخلاص العوامل المتعاقبة، ومن الشكل السابق يتضح

كذلك أن التراكم يبدأ في الظهور بين العامل الأول والسادس. ومما سبق ذكره، يمكن القول بأن قائمة العوامل للشخصية تُقيس سمة سداسية البُعد (العوامل) في البيئة المصرية. وكذلك للتحقق من صحة الفرض أمكن للباحثان معالجة البيانات الإحصائية وإجراء تحليل عاملي توكيدي لكل عامل من العوامل الفرعية بأبعاده الفرعية نظراً لاختلاف طبيعة البناء العاملي لكل عامل من عوامل الشخصية الستة مستقلاً عن بقية العوامل بأبعاده الفرعية، ويمكن توضيح النماذج التوكيدية كما هي موضحة بالشكل التالي لكل عامل مرئيس مستقل عن بقية العوامل كما يلي:





شكل (٢): التحليل العاملي التوكيدي لنماذج العوامل الستة للشخصية لدى عينة من طلاب الجامعة المصريين (ن = ٦١٢).

جدول (٥): مؤشرات حسن المطابقة للنماذج العاملية التوكيدية للعوامل الستة للشخصية لدى عينة من طلاب الجامعة المصريين (ن = ٦١٢)

المؤشر	الافتتاح على الخبرة (O)	المقبولية (A)	الانبساطية (X)	الانفعالية (E)	الأمانة-التواضع (H)	المؤشر
القيمة المتأصلة التي تشير إلى أفضل مطابقة	١,٦٧٠ ٠,٢٣٩	١,٤٢٢ ٠,٣٥٦	١,٣٩٦ ٠,٤٩٨	٠,٧٢١ ٠,٤٧١	٠,٧٧١ ٠,٣٣٣	٠,٨٧٩ ٠,٦٤٥
اختبار كاي مربع	٢	٢	٢	٢	٢	٢
نسبة	٠,٨٣٥	٠,٧١١	٠,٦٩٨	٠,٣٦٠	٠,٣٨٥	٠,٤٣٩

Df	٢٤	٠,٠٠٠	٠,٠٠٨	٠,٠٠٥	٠,٠٠٠	٠,٠٠٢	٠,٠٠٧	أقل من ٠,٠٠٨
RM SEA	جذر متوسط مربع خطأ الإقتراب	٠,٠٠٠	٠,٠٠٨	٠,٠٠٥	٠,٠٠٠	٠,٠٠٢	٠,٠٠٧	
ECV I	مؤشر الصدق التقاطعي المتوقع	النموذج الحالي = ٠,٠٢٨	النموذج الحالي = ٠,٠٤٥	النموذج الحالي = ٠,٠٣٣	النموذج الحالي = ٠,٠٢٨	النموذج الحالي = ٠,٠٣٣	النموذج الحالي = ٠,٠٣٣	يجب أن تكون قيمة النموذج المشترك للمستقل = ٩,٣٩٧
AIC	معيارات أكبر	النموذج الحالي = ١٦,٨٧٩	النموذج الحالي = ٣٠,١٩,٠٤	النموذج الحالي = ٤٤٣٣,٨٠	النموذج الحالي = ٢٠,٠٠٠	النموذج الحالي = ٢٧,٣٣٢	النموذج الحالي = ١١٠,٤٦٨	يجب أن تكون قيمة النموذج المشترك للمستقل = ٥٧٤١,٨٠
		٨	٣	٤	٤٢	٤	٤	

قيمة المؤشر للنموذج المسجل أو الصفه رى.								
يجب أن تكون قيمة المؤشر للنموذج المسجل أو الصفه رى.	النموذج الحالي = ٧٤,١٦٧	النموذج الحالي = ٧٤,١٦٧	النموذج الحالي = ٦٠,٧٣٠	النموذج الحالي = ٧٤,١٦٧	النموذج الحالي = ٧١,١٠٤	النموذج الحالي = ٦٠,٢١١	اتساق معيار معلومت أكبر	CAI C
قيمة المؤشر للنموذج المسجل أو الصفه رى.	النموذج المشبع = ١٥٣,٨٠٣	النموذج المشبع = ١١٣,٦٦٦	النموذج المشبع = ٧٤,١٦٧	النموذج المشبع = ٤٥٧,٨٧٣	النموذج المشبع = ٧٤,١٦٧	النموذج المشبع = ٧٤,١٦٧		
قيمة المؤشر للنموذج المسجل أو الصفه رى.	النموذج المستقل = ٥٧٦٣,٤٧	النموذج المستقل = ٦٩٦,١٣٧	النموذج المستقل = ٣٤٦٥,٧	النموذج المستقل = ٤٤٥٥,٤٧	النموذج المستقل = ٣٠٤٠,٧١	النموذج المستقل = ٥٢٧٣,٥		
قيمة المؤشر للنموذج المسجل أو الصفه رى.	١		٠.٨	٠	٥	١٢		
قيمة المؤشر للنموذج المسجل أو الصفه رى.	١	٠,٩٨٤	١,٠٠٠	٠,٩١٠	٠,٩٩٦	١,٠٠٠	مؤشر المطابقة المعيارى رى	NFI
قيمة المؤشر للنموذج المسجل أو الصفه رى.	١	٠,٩٥٢	١,٠٠٠	٠,٧٣١	٠,٩٩٠	١,٠٠٠	مؤشر المطابقة غير المعيارى أو مؤشر	TLI أو NNFI



							تاكر - لويس Tuc- ker- Lew- is Ind- ex	
١	٠,٣٢٨	٠,٣٠٦	٠,٣٣٣	٠,٣٠٣	٠,٣٣٢	٠,٣٣٣	مؤشر الافتقار ر للمطاب قة المعيا ري	PNF I
١	٠,٩٨٤	٠,٩٢١	١,٠٠٠	٠,٩١٠	٠,٩٩٧	١,٠٠٠	مؤشر حسن المطاب قة المقار ن	CFI
١	٠,٩٨٤	٠,٩٢١	١,٠٠٠	٠,٩١٠	٠,٩٩٧	١,٠٠٠	مؤشر المطاب قة التزايد دي	IFI
١	٠,٩٥١	٠,٧٥٥	٠,٩٩٩	٠,٧٣٠	٠,٩٨٨	٠,٩٩٩	مؤشر المطاب قة النسب ي	RFI
ينبغي أن تكون (١) (٠)	٠,٠٦٠	٠,٠٦٣	٠,٠٢٧	٠,٠٣٩	٠,٠٨١	٠,٠١٤	جذر متوس ط مربع اليوافق	RM R
١	٠,٩٤١	٠,٩٥٩	٠,٩٩٩	٠,٨٠٧	٠,٩٩٠	٠,٩٩٩	مؤشر حسن المطاب قة	GFI
١	٠,٧٠٣	٠,٧٩٥	٠,٩٩٤	٠,٨٣٥	٠,٩٥٠	٠,٩٩٦	مؤشر حسن	AGF I

المطابقة المصحح								
PGF I	مؤشر الافتقار لحسن المطابقة	٠,٢٠٠	٠,١٩٨	٠,٨٦١	٠,٢٠٠	٠,١٩٢	٠,١٨٨	١
P-Value for Close Fit	الدلالة الإحصائية للمطابقة القريب	٠,٨٩٦	٠,٧٠٠	٠,٥٧٠	٠,٨٣٠	٠,٢٧٠	٠,٢٧٥	يجب أن تكون قيمته أكبر من ٠,٥

والخلاصة، من خلال الجدول السابق عند مقارنة قيم المؤشرات المحسوبة كما تظهرها نتائج التحليل باستخدام برنامج أموس (AMOS24)، بقيم المدى الأمثل لحسن المطابقة كما هو مبين في الجدول السابق، يتبين جلياً أن جميع مؤشرات المطابقة تشير إلى تمتع النموذج بمطابقة إجمالية جيدة. والنموذج الأفضل هو النموذج الذي يتميز بتوفر أفضل قيم لأكثر عدد من المؤشرات الإحصائية السابقة مجتمعة ولا يتم الحكم في ضوء مؤشر معين أو أكثر. وهذا يُعطي مؤشراً على أن نموذج العوامل الستة للشخصية (الأمانة- التواضع، والانفعالية، والانبساطية، والمقبولية، وبقية الضمير، والانفتاح على الخبرة) يتمتع ببناء عملي واضح في البيئة المصرية. والجدول التالي يوضح تشعبات العوامل الأربعة الفرعية على كل عامل رئيسي وقيمة (ت) ودالاتها الإحصائية

جدول (٦): نتائج التحليل العملي التوكيدي وتشعبات الأبعاد الفرعية للعوامل الستة للشخصية على المجال الذي تنتمي إليه وقيمة "ت" والخطأ المعياري لدى عينة من طلاب الجامعة المصريين (ن= ٦١٢)

المؤشر	التشبع بالعامل الكامن الانحداري (الوزن المعياري)	الوزن الانحداري	الخطأ المعياري لتقدير التشبع	قيم ودلالاتها الإحصائية	"ت"
الأمانة- التواضع (H)	الإخلاص	١,٧٣٠	٠,١١٥	**١٥,٠٩٥	
	الإنصاف	٢,٨٤٨	٠,٠٨١	**٣٤,٩٥٨	
	تجنب الطمع	٢,٨٠٧	٠,٠٨٤	**٣٣,٤٩١	
الانفعالية (E)	التواضع	٢,٨٢٠	٠,٠٨١	**٣٤,٧٢٨	
	الخوف	٣,٠٧٩	٠,١٠٤	**٢٩,٥٣٠	
	القلق	٢,٩٧٣	٠,١٠٧	**٢٧,٨٩٦	
	الاعتماد	٣,٠٨٢	٠,١٠٣	**٢٩,٨٢٠	
التأثر العاطفي	التأثر العاطفي	٣,٤٥٨	٠,١٠٢	**٣٣,٨٦٠	
	تقدير الذات الاجتماعي	٢,٢١٨	٠,٠٩٠	**٢٤,٥٦٠	
الانسيابية (X)	الجرأة الاجتماعية	٢,٥٥٩	٠,٠٧٤	**٣٤,٤٢٠	
	حسن المعاشرة	٢,٥٥٧	٠,٠٧٤	**٣٤,٧١١	
	الحيوية	٢,٣٧٠	٠,٠٨٢	**٢٨,٩٧٢	
المقبولية (A)	الصفح	١,٧٢٧	٠,١١٥	**١٥,٠٠٩	
	الدماثة	٢,٧٢٥	٠,٠٨٥	**٣٢,٠٠٣	
	المرونة	٢,٨٠٦	٠,٠٨٤	**٣٣,٤٢٤	
	الصبر	٢,٨٣٠	٠,٠٨٢	**٣٤,٤٩٠	
يقظة الضمير (C)	الحصافة	١,٩٥٩	٠,١٢٤	**١٥,٨٤٠	
	توخي الكمال	٢,٧٩٣	٠,١١٩	**٢٣,٤١٠	
	الدأب	١,٦٩٣	٠,١٣٦	**١٢,٤٨٦	
الانفتاح على الخبرة (O)	التنظيم	١,٥٨٠	٠,١٢٩	**١٢,٢٥٦	
	اللاتقليدية	٣,٣٤٨	٠,١٠٥	**٣١,٧٨٩	
	الإبداع	٣,٤٦٨	٠,١٠١	**٣٤,٤٠٥	
الافتتاح على الخبرة (O)	الفضول	٣,٤٢٨	٠,١٠٢	**٣٣,٤٧١	
	التقدير الجمالي	٣,٤٧٥	٠,١٠٠	**٣٤,٧٥٥	

## \*\* دالة عند (٠,٠٠١)

يتضح من الجدول السابق أن معاملات الصدق، التشبعات دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٠١)، لعينة الدراسة، ومنه يمكن القول أن نتائج التحليل العاملي التوكيدي قدمت دليلاً قوياً على صدق البناء التحتي أو الكامن للعوامل الفرعية الـ(٢٤) مما يعطي مؤشراً على أن نموذج العوامل الستة للشخصية يتمتع ببناء عاملي واضح في البيئة المصرية.

كما أمكن للباحثان من حساب الاتساق الداخلي لقائمة العوامل الستة  
للشخصية بين العوامل الرئيسية بالأبعاد الفرعية الخاصة بكل عامل رئيسي كما هي  
موضحة في الجدول التالي:

جدول (٧): الاتساق الداخلي بين العوامل الرئيسية والفرعية لقائمة العوامل الستة  
للشخصية لدى طلاب الجامعة المصريين (ن=٦١٢)

الانفتاح على الخبرة (O)	يقظة الضمير (C)	المقبولية (A)	الانبساطية (X)	الانفعالية (E)	الأمانة - التواضع (H)	المتغيرات
**٠,٣٩٩	**٠,٤٨٤	**٠,٤٨٨	**٠,٣٩٥	**٠,٤٠١	**٠,٤٨٩	الإخلاص
**٠,٧١٧	٠,٨٤٤	**٠,٨٣٢	**٠,٧٠٩	**٠,٧٢٠	**٠,٨٤٦	الإنصاف
**٠,٧٤٣	٠,٨٧٣	**٠,٨٥٧	**٠,٧٣٢	**٠,٧٥٠	**٠,٨٦٩	تجنب الطمع
**٠,٧٥٨	٠,٨٨٥	**٠,٨٧٠	**٠,٧٤٤	**٠,٧٦٢	**٠,٨٨٤	التواضع
**٠,٣٢٩	**٠,٢٧٢	**٠,٢٤٩	**٠,٢٧٦	**٠,٣١٤	**٠,٢٦٦	الخوف
**٠,٣٢٤	**٠,٢٧٨	**٠,٢٧٢	**٠,٣٠٥	**٠,٣٠٦	**٠,٢٨٣	القلق
**٠,٣٤٣	**٠,٣٠٩	**٠,٣٠٠	**٠,٣١٨	**٠,٣٣٦	**٠,٣٠٨	الاعتماد
**٠,٣٩٩	**٠,٣٥٧	**٠,٣٤٦	**٠,٣٧٠	**٠,٣٨٥	**٠,٣٥٤	التأثر العاطفي
**٠,٥٩٥	**٠,٦٦٠	**٠,٦٤٥	**٠,٧٠٤	**٠,٥٩٥	**٠,٦٨٢	تقدير الذات الاجتماعي
**٠,٧١٠	**٠,٧٩٨	**٠,٧٨٦	**٠,٨٥٤	**٠,٧١٦	**٠,٨١٥	الجرأة الاجتماعية
**٠,٧١٨	**٠,٨٠٩	**٠,٧٩٧	**٠,٨٦٤	**٠,٧٢٥	**٠,٨٢٥	حسن المعاشرة
**٠,٦٦١	**٠,٧٣٩	**٠,٧١٨	**٠,٧٨٣	**٠,٦٦٥	**٠,٧٥٦	الحيوية
**٠,٦١٥	**٠,٦٩٩	**٠,٧٢٨	**٠,٧١٥	**٠,٦١٩	**٠,٧٢٥	الصفح
**٠,٦٢٣	**٠,٧٠٧	**٠,٧٣٤	**٠,٧٢١	**٠,٦٢٩	**٠,٧٣٢	الدماثة
**٠,٦١٢	**٠,٦٩٥	**٠,٧٢٢	**٠,٧٠٩	**٠,٦١٨	**٠,٧٢١	المرونة
**٠,٦١٩	**٠,٧٠٣	**٠,٧٣١	**٠,٧١٩	**٠,٦٢٤	**٠,٧٢٩	الصبر
**٠,٤٦٥	**٠,٤٩١	**٠,٤٧٦	**٠,٤٥٨	**٠,٤٩٥	**٠,٤٥٦	التنظيم
**٠,٤٨٤	**٠,٥١٧	**٠,٤٨١	**٠,٤٥٥	**٠,٥٢٢	**٠,٤٧٢	الدأب
**٠,٨٠٥	**٠,٨٥٤	**٠,٨١٤	**٠,٧٧٤	**٠,٨٦٠	**٠,٧٨٨	توخى الكمال
**٠,٥٠٦	**٠,٥١٨	**٠,٤٩٦	**٠,٤٨٤	**٠,٥٢٨	**٠,٤٨٦	الحصافة
**٠,٩٣٢	**٠,٨٤٧	**٠,٨٣١	**٠,٩١٧	**٠,٨٨٢	**٠,٨٣٠	التقدير الجمالي
**٠,٩٢٥	**٠,٨٤٣	**٠,٨٢٩	**٠,٩١٦	**٠,٨٧٤	**٠,٨٢٦	الفضول
**٠,٩٢٧	**٠,٨٣٨	**٠,٨١٨	**٠,٩٠٥	**٠,٨٧٧	**٠,٨٢٠	الإبداع
**٠,٨٧٨	**٠,٧٩٦	**٠,٧٧٧	**٠,٨٦٤	**٠,٨٢٩	**٠,٧٧٨	اللاتقليدية

\*\*دالة عند ٠.٠١

يتضح من الجدول السابق أن عامل (الأمانة - التواضع) ارتبط بأبعاده الفرعية وهي (الإخلاص - الإنصاف - تجنب الطمع - التواضع)، وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٤٨٩ إلى ٠,٨٨٤). وكما ارتبط عامل (الانفعالية) بأبعاده الفرعية وهي (الخوف - القلق - الاعتماد - التأثير العاطفي)، وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٣٠٦ إلى ٠,٣٨٥). وكما ارتبط عامل (الانبساطية) بأبعاده الفرعية وهي (تقدير الذات الاجتماعي - الجرأة الاجتماعية - حسن المعاشرة - الحيوية)، وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٧٠٤ إلى ٠,٨٦٤). وكما ارتبط عامل (المقبولية) بأبعاده الفرعية وهي (الصفح - الدماثة - المرونة - الصبر)، وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٧٢٢ إلى ٠,٧٣٤). وكما ارتبط عامل (يقظة الضمير) بأبعاده الفرعية وهي (التنظيم - الدأب - توخي الكمال - الحصافة)، وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٤٩١ إلى ٠,٨٥٤). وكما ارتبط عامل (الانفتاح على الخبرة) بأبعاده الفرعية وهي (التقدير الجمالي - الفضول - الإبداع - اللاتقليدية)، وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٨٧٨ إلى ٠,٩٣٢). وبهذا تُشير جميع الارتباطات بين العوامل الرئيسية والأبعاد الفرعية التابعة لها إلى اتساق داخلي جيد لقائمة العوامل الستة للشخصية، وأن جميع الارتباطات بين العوامل الرئيسية والأبعاد الفرعية التابعة لها كانت دالة ومرتفعة مع باقى العوامل الأخرى وذلك عند مستوى دلالة (٠.٠١)، وبهذا يمكننا الاطمئنان إلى قائمة العوامل الستة للشخصية لدى طلاب الجامعة المصريين وأنها تتمتع بخصائص سيكومترية جيدة.

#### - الثبات: (Reliability): بطريقة ألفا كرونباخ والتجزئة النصفية لقائمة

العوامل الستة للشخصية لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة المصريين:

هناك العديد من الطرائق للتحقق من ثبات الاتساق الداخلى للمقياس الذى يتطلب تطبيقاً واحداً فقط، ومن هذه الطرائق: (التجزئة النصفية/ ألفا كرونباخ) (مراد، وفوزية، ٢٠٠٢، ١٩٥)، إذ تقوم هذه الطريقة على حساب قيمة معامل الثبات عن

طريق معرفة متوسط معاملات الارتباطات الداخلية بين عبارات المقياس وعدد العبارات المكونة له (أبو ناهية، ١٩٩٤، ٣٦١). كما تم الإعتماد على طريقة التجزئة النصفية بطريقة سبيرمان براون وجتمان، وهذه الطريقة تعتمد على تقسيم مفردات المقياس إلى قسمين، أو نصفين ثم يجرى ربط الدرجات في كلا النصفين، وغالبًا ما يتم تقسيم المفردات إلى مجموعتين: الأولى تحتوى المفردات ذات الأرقام المفردة، والثانية ذات الأرقام الزوجية (عبد الرحمن، ١٩٩٨، ٢٠٣).

ومن جهة أخرى، ويتفسير أكثر، يتم تقسيم فقرات الاختبار إلى نصفين، بحيث يمثل النصف الأول الفقرات الفردية الرتبة، ويمثل النصف الثاني الفقرات الزوجية الرتبة (أبو لبد، ٢٠٠٣، ٢٦٠). كما قام الباحثان بحساب معاملات الارتباط بين درجات أفراد العينة في المجموعة الأولى ودرجاتهم في المجموعة الثانية لمقاييس الدراسة ككل. حيث تم حساب معامل الارتباط بين نصفي المقياس، ثم عمل تعديل باستخدام معادلة سبيرمان / براون (Spearman-Brown) (الافتراض عند استخدام هذه المعادلة تساوى تباين الدرجات على نصفي المقياس- أى تجانس التباين- وهذا شرط من شروط التكافؤ) (السيد، ٢٠٠٦، ٨). والجدول التالي يبين ثبات قائمة العوامل الستة للشخصية (العوامل الرئيسية والأبعاد الفرعية) باستخدام ألفا كرونباخ والتجزئة النصفية لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة المصريين:

جدول (٨): الثبات بطريقة ألفا كرونباخ وسبيرمان وجتمان للتجزئة النصفية لكل من الأبعاد والدرجة الكلية لقائمة العوامل الستة للشخصية لدى طلاب الجامعة

المصريين (ن=٦١٢)

م	العوامل الفرعية والأبعاد الرئيسية	قيمة ألفا	التجزئة النصفية لدى عينة طلاب الجامعة المصريين (ن=٦١٢)		
			قيمة ألفا في الجزء الأول	قيمة ألفا في الجزء الثاني	قيمة الارتباط بين الجزئين
١	الإخلاص	٠,٨٧٢	٠,٨١٢	٠,٨٣٩	٠,٧٠٧
٢	الإنصاف	٠,٩٠٣	٠,٧٥٦	٠,٨١٢	٠,٨٨٥
٣	تجنب الطمع	٠,٨٦٢	٠,٥٩٩	٠,٨١٢	٠,٨١٧

م	العوامل الفرعية والأبعاد الرئيسية	قيمة ألفا	التجزئة النصفية لدى عينة طلاب الجامعة المصريين (ن=٦١٢)			قيمة ألفا	جتمان
			قيمة الفا في الجزء الأول	قيمة الفا في الجزء الثاني	قيمة الارتباط بين الجزئين		
٤	التواضع	٠,٨٧٤	٠,٧٠١	٠,٨١٢	٠,٨٠٨	٠,٨٩٤	
الأمانة - التواضع (H)		٠,٩٦١	٠,٩٤٧	٠,٨٨٨	٠,٩٦٩	٠,٩٨٢	
٥	الخوف	٠,٨٨١	٠,٧٨١	٠,٧٣٨	٠,٨٣٠	٠,٩٠٧	
٦	القلق	٠,٨٩٧	٠,٨٨٣	٠,٧٠١	٠,٨٤٢	٠,٩١٤	
٧	الاعتماد	٠,٨٠٠	٠,٥١١	٠,٧٨١	٠,٦٩١	٠,٨١٧	
٨	التأثر العاطفي	٠,٨٧٠	٠,٩١١	٠,٦١٦	٠,٧٥٩	٠,٨٥٨	
الانفعالية (E)		٠,٩٦٥	٠,٩٣٨	٠,٩١٧	٠,٩٨٢	٠,٩٩١	
٩	تقدير الذات الاجتماعي	٠,٩٠٦	٠,٨٣٨	٠,٨٠٦	٠,٨٣٦	٠,٩١١	
١٠	الجرأة الاجتماعية	٠,٧٩٩	٠,٣٩٩	٠,٩١١	٠,٦٥٥	٠,٧٨١	
١١	حسن المعاشرة	٠,٨٩٨	٠,٧٣٣	٠,٨٣٨	٠,٨٦٣	٠,٩٢٦	
١٢	الحيوية	٠,٦٨٩	٠,٦٥٣	٠,٣٦٩	٠,٥٢٠	٠,٦٧٥	
الانبساطية (X)		٠,٩٥٢	٠,٩١٦	٠,٨٨١	٠,٩٦٩	٠,٩٨٣	
١٣	الصفح	٠,٩٢٤	٠,٨٥٢	٠,٨٦٠	٠,٨٦٤	٠,٩٢٧	
١٤	الدماثة	٠,٧١٩	٠,٢٠٥	٠,٦٥٣	٠,٦٧١	٠,٧٩٤	
١٥	المرونة	٠,٩٣٠	٠,٨٥٦	٠,٨٥٢	٠,٨٩٤	٠,٩٤٤	
١٦	الصبر	٠,٧٨٨	٠,٤٨٤	٠,٧٧٨	٠,٦٥٣	٠,٧٨٤	
المقبولية (A)		٠,٩٥٨	٠,٩١٢	٠,٩١١	٠,٩٩٣	٠,٩٩٧	
١٧	التنظيم	٠,٧٣٩	٠,٥٥٣	٠,٣٦٣	٠,٧٢٩	٠,٨٤٣	
١٨	الدأب	٠,٧٩٧	٠,٧٦٤	٠,٤٨٤	٠,٦٩١	٠,٨١٠	
١٩	توخي الكمال	٠,٨٢٠	٠,٧٥١	٠,٥٥٣	٠,٧٣٩	٠,٨٤٦	
٢٠	الحصافة	٠,٩٠٦	٠,٦٦٠	٠,٩٣٠	٠,٨٥٧	٠,٩١٦	
يقظة الضمير (C)		٠,٩٤٥	٠,٨٦٧	٠,٩٠٠	٠,٩٨٤	٠,٩٩٠	
٢١	التقدير الجمالي	٠,٩٠٦	٠,٦٦٠	٠,٩٣٠	٠,٨٥٧	٠,٩١٦	
٢٢	الفضول	٠,٥٩١	٠,٦٨٠	٠,٦٦٠	٠,٥٥٣	٠,٧١٢	
٢٣	الإبداع	٠,٩٠٠	٠,٨٩٠	٠,٦٦٠	٠,٨٦٩	٠,٩٢٥	
٢٤	اللاتقليدية	٠,٦٤٧	٠,٥٠٢	٠,٥٨٠	٠,٥٩٧	٠,٧٤٥	
الانفتاح على الخبرة (O)		٠,٩٤٠	٠,٨٧٢	٠,٨٨١	٠,٩٦٤	٠,٩٨١	

يتضح من الجدول السابق أن معاملات الثبات لألفا كرونباخ وقيم التجزئة النصفية لكافة الأبعاد الرئيسية والأبعاد الفرعية مرتفعة وذات قيمة عالية مما يدل على ثبات قائمة العوامل الستة للشخصية في البيئة المصرية لدى طلاب الجامعة

ويمكن الاعتماد عليها، مع العلم أنه تم الاعتماد هنا على قيم التجزئة النصفية لسبيرمان براون (نظرًا لتساوي تباين الدرجات على نصفي القائمة في الأبعاد الفرعية والأبعاد الرئيسية).

نتيجة الفرض الثاني والذي ينص على: "يتوافر بناء عاملي لنموذج العوامل الستة للشخصية لدى طلاب الجامعة في الكويت من خلال ستة عوامل". وللتحقق من صحة الفرض أمكن للباحثان من معالجة البيانات الإحصائية بأكثر من أسلوب، حيثُ أمكن إجراء تحليل عاملي استكشافي وتوكيدي، وكما أمكن حساب الاتساق الداخلي، وثبات ألفا كرونباخ والتجزئة النصفية للعينة الكويتية. ويمكن توضيح ذلك كما يلي:

وللتأكد من كفاءة التعيين تم حساب اختبار Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO)، ومن خلال نتائج اختبار KMO بلغت قيمته (٠,٨٢٣) مما يُعطي مؤشرًا جيدًا لصالح العينة الحالية لحساب التحليل العاملي. ومن ناحية ثانية بلغ مستوى دلالة اختبار برتلتي Bartlett's Test of Sphericity (٠,٠٠٠١)، وبهذا فهي مصفوفة مقبولة للتحليل العاملي، وقد أمكن الخروج بستة عوامل مقبولة، وامتطابقة مع العوامل الستة للنموذج السداسي للشخصية لدى طلاب الجامعة الكويتيين، ويمكن توضيح المصفوفة العاملية كما في جدول (٩):

جدول (٩): المصفوفة العاملية للتحليل العاملي بعد التدوير المائل باستخدام طريقة المكونات الأساسية لهوتلنج لقائمة العوامل الستة للشخصية لدى عينة من طلاب

الجامعة الكويتيين (ن=٣٤٨)

العوامل الرئيسية والأبعاد الفرعية	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع	العامل الخامس	العامل السادس	قيم الشبوع
١ اللاتقلدية	٠,٩٥٢						٠,٩٢٣
٢ الفضول	٠,٩٢٤						٠,٩٧٩
٣ التقدير الجمالي	٠,٩١٤						٠,٩٨٣
٤ الإبداع	٠,٩٠٦						٠,٩٧٧
٥ التأثير		٠,٩٢٦					٠,٩٥٠



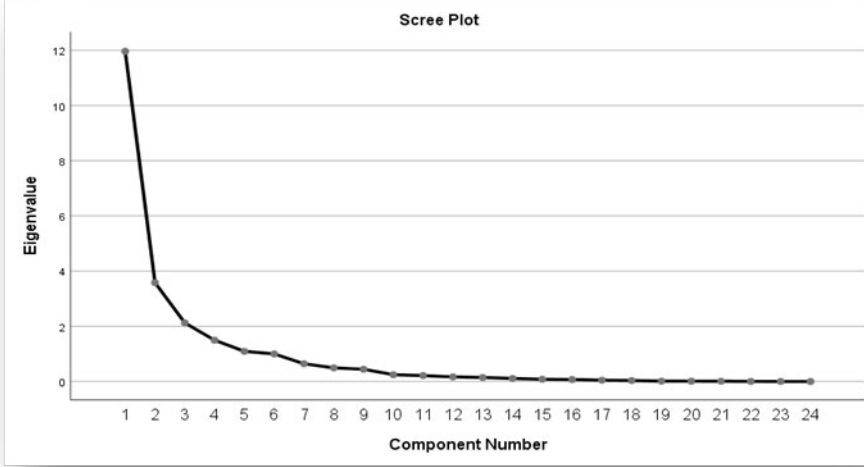
							العاطفي
٠,٨٩٠					٠,٩٢٠		٦ الخوف
٠,٨٨٠					٠,٨٩١		٧ الاعتماد
٠,٨٣٣					٠,٨٨١		٨ القلق
٠,٩٨٠				٠,٩٢٤			٩ المرونة
٠,٩٨٤				٠,٩١١			١٠ الصفح
٠,٩٨٥				٠,٩٠٦			١١ الصير
٠,٩٧٣				٠,٨٩٠			١٢ الدمائية
٠,٨٧١			٠,٨٩٩				١٣ تقدير الذات الاجتماعي
٠,٩٣٦			٠,٨٨٩				١٤ الحيوية
٠,٩٢١			٠,٨٠٩				١٥ الجراءة الاجتماعية
٠,٩٣٤			٠,٧٩٩				١٦ حسن المعاشرة
٠,٨٩٢		٠,٨٦٦					١٧ الإنصاف
٠,٦٦٩		٠,٨٣١					١٨ الإخلاص
٠,٩٣٥		٠,٨٣٠					١٩ تجنب الطمع
٠,٩٣٩		٠,٨٢٧					٢٠ التواضع
٠,٦٩٧	٠,٧٢١						٢١ الأدب
٠,٦٢٨	٠,٦٢٦						٢٢ التنظيم
٠,٦٩٣	٠,٥٨٥						٢٣ الحصافة
٠,٨٠٨	٠,٥١٦						٢٤ توخي الكمال
٢١,٢١٣	١,٠٠٠	١,٠٤٩	١,٤٩٦	٢,١٢٦	٣,٥٧٩	١١,٩٦٣	الجذر الكامن
٨٨,٥٧٧	٤,١٦٦	٤,٥٥٨	٦,٢٣٥	٨,٨٥٧	١٤,٩١٤	٤٩,٨٤٧	التباين الارتباطي الذي يفسره كل عامل
	٨٨,٥٧٧	٨٤,٤١١	٧٩,٨٥٣	٧٣,٦١٨	٦٤,٧٦١	٤٩,٨٤٧	النسبة التراكمية

يتضح من الجدول السابق أنه تشبع على المصفوفة العاملية ستة عوامل رئيسية، حيثُ نجد أن العامل الأول قد تشبع عليه أربعة أبعاد فرعية وهي (اللاتقليدية، والإبداع، والتقدير الجمالي، والفضول)، وهو ما يُمثل العامل السادس (الانفتاح على الخبرة) في نموذج العوامل الستة للشخصية، وقد بلغ الجذر الكامن للبعد (١١,٩٦٣)، وبلغت نسبة التباين الارتباطي الذي يفسره العامل (٤٩,٨٤٧)، أي أن هذا العامل يُفسر ما نسبته (٤٩,٨٤٧٪) من تباين الشخصية. **والعامل الثاني** تشبع عليه أربعة أبعاد فرعية وهي: (التأثير العاطفي، الخوف، الاعتماد، القلق)، وهو ما يُمثل العامل الثاني (الانفعالية) في نموذج العوامل الستة للشخصية، وقد بلغ

الجذر الكامل لهذا البُعد (٣,٥٧٩)، وبلغت نسبة التباين الارتباطي الذي يفسره هذا العامل (١٤,٩١٤) بنسبة تباين تراكمية مع العامل الأول بلغت (٦٤,٧٦١)، أي أن العامل الأول والثاني (الانفتاح على الخبرة، والانفعالية) يُفسرا ما نسبته (٦٤,٧٦١٪) من تباين الشخصية على نموذج العوامل الستة. **والعامل الثالث** تشبع عليه أربعة أبعاد فرعية وهي: (المرونة، الصفح، الصبر، الدماثة)، وهو ما يُمثل العامل الرابع (المقبولية) في نموذج العوامل الستة للشخصية، وقد بلغ الجذر الكامل لهذا البُعد (٢,١٢٦)، وبلغت نسبة التباين الارتباطي الذي يفسره هذا العامل (٨,٨٥٧) بنسبة تباين تراكمية مع العامل الأول والثاني بلغت (٧٣.٥٥٤)، أي أن العامل الأول والثاني والثالث (الانفتاح على الخبرة، والانفعالية، والمقبولية) يُفسرا ما نسبته (٧٣,٦١٨٪) من تباين الشخصية على نموذج العوامل الستة. **والعامل الرابع** تشبع عليه أربعة أبعاد فرعية وهي: (تقدير الذات الاجتماعي، الحيوية، الجرأة الاجتماعية، حُسن المعاشرة)، وهو ما يُمثل العامل الثالث (الانبساطية) في نموذج العوامل الستة للشخصية، وقد بلغ الجذر الكامل لهذا البُعد (١,٤٩٦)، وبلغت نسبة التباين الارتباطي الذي يفسره هذا العامل (٦,٢٣٥) بنسبة تباين تراكمية مع العامل الأول والثاني والثالث بلغت (٧٩,٨٥٣)، أي أن العامل الأول والثاني والثالث (الانفتاح على الخبرة، والانفعالية، والمقبولية، والانبساطية) يُفسرا ما نسبته (٧٩,٨٥٣٪) من تباين الشخصية على نموذج العوامل الستة. **والعامل الخامس** تشبع عليه أربعة أبعاد فرعية وهي: (الإنصاف، الإخلاص، تجنب الطمع، التواضع)، وهو ما يُمثل العامل الأول (الأمانة- التواضع) في نموذج العوامل الستة للشخصية، وقد بلغ الجذر الكامل لهذا البُعد (١,٠٤٩)، وبلغت نسبة التباين الارتباطي الذي يفسره هذا العامل (٤,٥٥٨) بنسبة تباين تراكمية مع العامل الأول والثاني والثالث والرابع بلغت (٨٤,٤١١)، أي أن العامل الأول والثاني والثالث والرابع والخامس (الانفتاح على الخبرة، والانفعالية، والمقبولية، والانبساطية، والأمانة- التواضع) يُفسرا ما نسبته

(٨٤,٤١١٪) من تباين الشخصية على نموذج العوامل الستة. والعامل السادس تشبع عليه أربعة أبعاد فرعية وهي: (الدأب، التنظيم، الحصافة، توخى الكمال)، وهو ما يُمثل العامل الخامس (يقظة الضمير) في نموذج العوامل الستة للشخصية، وقد بلغ الجذر الكامل لهذا البُعد (١,٠٠٠)، وبلغت نسبة التباين الارتباطى الذى يفسره هذا العامل (٤,٥٥٨) بنسبة تباين تراكمية مع العامل الأول والثاني والثالث والرابع والخامس بلغت (٨٤,٤١١)، أى أن العامل الأول والثاني والثالث والرابع والخامس والسادس (الانفتاح على الخبرة، والانفعالية، والمقبولية، والانبساطية، الأمانة- التواضع، يقظة الضمير) يُفسرا ما نسبته (٨٤,٤١١٪) من تباين الشخصية على نموذج العوامل الستة.

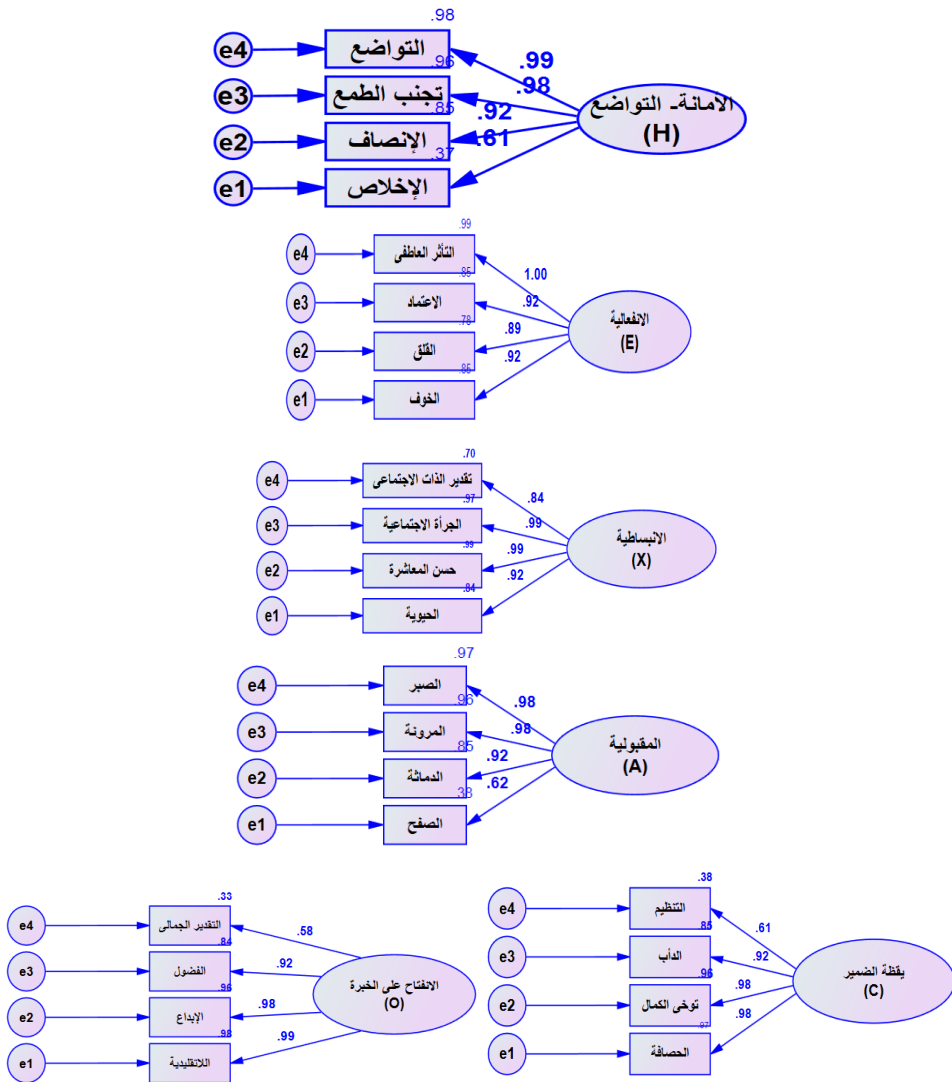
كما يتضح من الجدول السابق أن التحليل العاملي الاستكشافي للأبعاد الفرعية الـ(٢٤) أظهر ستة عوامل رئيسية واضحة لنموذج العوامل الستة للشخصية، وقد فسره العوامل بنسبة (٨٨,٥٧٧) من حجم التباين الكلى لعوامل الشخصية. وتُلاحظ أن نسبة الجذر الكامن للعامل الأول إلى الجذر الكامن للعامل الثاني تزيد عن اثنين، مما يشير إلى أحادية البُعد، كما يُبين ذلك الشكل التالي رقم (٣) التمثيل البيانى لقيم الجذور الكامنة للعوامل المختلفة.



شكل (٣): التمثيل البياني لقيم الجذور الكامنة لقائمة العوامل الستة للشخصية  
الصورة الكاملة لدى عينة من طلاب الجامعة الكويتيين

من الشكل السابق؛ والذي يوضح الرسم البياني لتراكم الجذور التخيلية المقابلة للعوامل المختلفة ويبين هذا الشكل الجذور التخيلية لكل عامل تمّ استخلاصه، ويوضح حقيقة أن كمية التباين التي يعزى إليها التغير (الجذور التخيلية) في كل من هذه العوامل تتلاشى بحدة مع استخلاص العوامل المتعاقبة، ومن الشكل السابق يتضح كذلك أن التراكم يبدأ في الظهور بين العامل الأول والسادس. ومما سبق ذكره، يمكن القول بأن قائمة العوامل للشخصية تُقيس سمة سداسية البعد (العوامل) لدى طلاب الجامعة الكويتيين.

وكذلك للتحقق من صحة الفرض أمكن للباحثان معالجة البيانات الإحصائية وإجراء تحليل عاملي توكيدي لكل عامل من العوامل الفرعية بأبعاده الفرعية نظراً لاختلاف طبيعة البناء العاملي لكل عامل من عوامل الشخصية الستة مستقلاً عن بقية العوامل بأبعاده الفرعية، ويمكن توضيح النماذج التوكيدية كما هي موضحة بالشكل التالي لكل عامل رئيس مستقل عن بقية العوامل كما يلي:



شكل (٤): التحليل العامل التوكيدي لنماذج العوامل الستة للشخصية لدى عينة من طلاب الجامعة الكويتيين (ن = ٣٤٨).

جدول (١٠): مؤشرات حسن المطابقة للنماذج العاملة التوكيدية للعوامل الستة  
للشخصية الصورة الكاملة لدى عينة من طلاب الجامعة الكويتيين (ن = ٣٤٨)

المؤشر	الأمانة- التواضع (H)	الانفعالية (E)	الانبساطية (X)	المقبولية (A)	يقظة الضمير (C)	الانفتاح على الخبرة (O)	القيمة المثالية التي تشهد ر الى أفضل ل مطاب قة
X2	٠,٩٥٥ ٠,٦٢٠	٠,٢٦٢ ٠,٨٧٧	٠,٨٢٢ ٠,٥٢٩	٠,٣٧٦ ٠,٨٢٩	٠,٣٩٢ ٠,٨٢٢	١,٢٦٩ ٠,٥٣٠	اختبار ر كاس مستوى الدلالة
Df	٢	٢	٢	٢	٢	٢	درجات الحرية
X2/ Df	٠,٤٧٨	٠,١٣١	٠,٤١١	٠,١٨٨	٠,١٩٦	٠,٦٣٤	نسبة كاس
RM SEA	٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	جذر متوسط مربع خطأ الإفتر اب
EC VI	النموذج =الحالي ٠,٠٤٩	النموذج =الحالي ٠,٠٤٧	النموذج =الحالي ٠,٠٥٨	النموذج =الحالي ٠,٠٤٧	النموذج =الحالي ٠,٠٤٧	النموذج =الحالي ٠,٠٥٠	مؤشر الصدق التقاط عى المتو قع
	النموذج =المشبع ٥٨٣٣	النموذج =المستقل ٠,٠٥٨	النموذج =المشبع ٠,٦٩٤	النموذج =المشبع ٠,٠٥٨	النموذج =المشبع ٠,٠٥٧	النموذج =المشبع ٠,٠٥٨	
	النموذج =المستقل ٥,١٢٤	النموذج =المستقل ٥,٢٦٤	النموذج =المستقل ٦,٩٠٥	النموذج =المستقل ٤,٩٤٥	النموذج =المستقل ٤,٩٢٣	النموذج =المستقل ٤,٩٣٣	وزن الحال ى أصغ

ر من قيمة المؤ شر للم وذج المس تقل أو الصف رى.								
يجب أن تكو ن قيمة المؤ شر للم وذج الحال ى أصغ ر من قيمة المؤ شر للم وذج المس تقل أو الصف رى.	النموذج =الحالى ١٧,٢٦٩ النموذج =المشبع ٢٠,٠٠٠ النموذج =المستقل ١٧١١,٧٢ .	النموذج =الحالى ١٦,٣٩١ النموذج =المشبع ٢٠,٠٠٠ النموذج =المستقل ١٧٠٨,٢٣ ٧	النموذج =الحالى ١٦,٣٧ ٦ النموذج =المشبع ٢٠,٠٠ . النموذج =المستقل ١٧١٥, ٧٨١	النموذج =الحالى ٢٠,٠٠٠ النموذج =المشبع ٢٤٠,٨٢٢ النموذج =المستقل ٢٣٩٥,٩٥ ٥	النموذج =الحالى ١٦,٢٦٢ النموذج =المشبع ٢٠,٠٠٠ النموذج =المستقل ١٨٢٦,٥٢ .	النموذج =الحالى ١٦,٩٥٥ النموذج =المشبع ٢٠,٠٠٠ النموذج =المستقل ١٧٧٧,٨ ٧٢	معيار معلوم ات أكيك	AIC
يجب أن تكو ن قيمة المؤ شر للم وذج الحال ى أصغ ر من قيمة المؤ شر للم وذج المس تقل أو الصف رى.	النموذج =الحالى ٥٦,٠٨٦ النموذج =المشبع ٦٨,٥٢٢ النموذج =المستقل ١٧٣١,١٢ ٨	النموذج =الحالى ٥٥,٢١٠ النموذج =المشبع ٦٨,٥٢٢ النموذج =المستقل ١٧٢٧,٤٦ ٤	النموذج =الحالى ٥٥,١٩ ٤ النموذج =المشبع ٦٨,٥٢ ٢ النموذج =المستقل ٢٤١٥,٣٦ ٤	النموذج =الحالى ٦٨,٥٢٢ النموذج =المشبع ٢٧٩,٦٤٠ النموذج =المستقل ٢٤١٥,٣٦ ٤	النموذج =الحالى ٥٥,٠٧٩ النموذج =المشبع ٦٨,٥٢٢ النموذج =المستقل ١٨٤٥,٩٢ ٨	النموذج =الحالى ٦٠,٢١١ النموذج =المشبع ٧٤,١٦٧ النموذج =المستقل ٥٢٧٣,٥ ١٢	اتسا ق معيار معلوم ات أكيك	CAI C

ى أصغ ر من قيمة المؤ شر للمم وذج المسد تقل أو الصف رى.			١٧٣٥, ١٨٩					
١	٠,٩٩٩	١,٠٠٠	١,٠٠٠	٠,٩٠٦	١,٠٠٠	٠,٩٩٩	مؤش ر المط ابقة المعيا رى	NFI
١	١,٠٠١	١,٠٠٣	١,٠٠٣	٠,٨١٩	١,٠٠٣	١,٠٠٢	مؤش ر المط ابقة غير المعيا رى أو مؤش ر تاك ر - لوي س Tuc ker- Lew is Ind ex	TLI أو NN FI
١	٠,٣٣٣	٠,٣٣٣	٠,٣٣٣	٠,٣٠٢	٠,٣٣٣	٠,٣٣٣	مؤش ر الافتقا ر للمط ابقة المعيا رى	PNF I



١	١,٠٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠	٠,٩٠٦	١,٠٠٠	١,٠٠٠	مؤشر ر حسن المطابق بقية المقار ن	CFI
١	١,٠٠٠	١,٠٠١	١,٠٠١	٠,٩٠٧	١,٠٠١	١,٠٠١	مؤشر ر المطابق بقية التزايد دى	IFI
١	٠,٩٩٨	٠,٩٩٩	٠,٩٩٩	٠,٧١٨	١,٠٠٠	٠,٩٩٨	مؤشر ر المطابق بقية النسب ى	RFI
ينبغي ى أن تكون دون (١) (٢)	٠,٠٤٦	٠,٠٢٤	٠,٠٢٣	٠,٠٢١	٠,٠٥١	٠,٠٣٨	جذر متوسط مربع البواقي ى	RM R
١	٠,٩٩٨	١,٠٠٠	٠,٩٩٩	٠,٨٠٨	١,٠٠٠	٠,٩٩٩	مؤشر ر حسن المطابق بقية	GFI
١	٠,٩٩١	٠,٩٩٧	٠,٩٩٧	٠,٩٣٥	٠,٩٩٨	٠,٩٩٣	مؤشر ر حسن المطابق بقية المصد حج	AG FI
١	٠,٢٠٠	٠,٢٠٠	٠,٢٠٠	٠,٩٦١	٠,٢٠٠	٠,٢٠٠	مؤشر ر الافتقار ر لحسن ن المطابق	PGF I

يجب أن تكون قيمته أكبر من ٠,٥٠	٠,٧٥٠	٠,٩١٩	٠,٩٢٢	٠,٥٦٧	٠,٩٤٦	٠,٨٠٨	بقة الدلالة الإحصائية للمطابقة القرية	P-Value for Close Fit
--------------------------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	---------------------------------------	-----------------------

والخلاصة، من خلال الجدول السابق عند مقارنة قيم المؤشرات المحسوبة كما تظهرها نتائج التحليل باستخدام برنامج أموس (AMOS24)، بقيم المدى الأمثل لحسن المطابقة كما هو مبين في الجدول السابق، يتبين جلياً أن جميع مؤشرات المطابقة تشير إلى تمتع النموذج بمطابقة إجمالية جيدة. والنموذج الأفضل هو النموذج الذي يتميز بتوفر أفضل قيم لأكثر عدد من المؤشرات الإحصائية السابقة مجتمعة ولا يتم الحكم في ضوء مؤشر معين أو أكثر. وهذا يُعطى مؤشراً على أن نموذج العوامل الستة للشخصية (الأمانة- التواضع، والانفعالية، والانبساطية، والمقبولية، وبقظة الضمير، والانفتاح على الخبرة) يتمتع ببناء عملي واضح في البيئة الكويتية. والجدول التالي يوضح تشعبات العوامل الأربعة الفرعية على كل عامل رئيسي وقيمة (ت) ودالاتها الإحصائية:

جدول (١١): نتائج التحليل العملي التوكيدي وتشعبات الأبعاد الفرعية

للعوامل الستة للشخصية على المجال الذي تنتمي إليه وقيمة "ت" والخطأ

المعياري لدى عينة من طلاب الجامعة الكويتيين (ن = ٣٤٨)

العوامل والأبعاد	التشعب بالعامل الكامن (الوزن الانحداري المعيارى)	الوزن الانحدارى	الخطأ المعياري لتقدير التشعب	قيم "ت" ودالاتها الإحصائية
------------------	--	-----------------	------------------------------	----------------------------

** ١٢,٥٠٨	٠,١٤٩	١,٨٦٦	٠,٦٠٩	الإخلاص	الأمانة- التواضع (H)
** ٢٢,٦٥٧	٠,١١٧	٢,٦٥١	٠,٩٢٣	الإنصاف	
** ٢٥,٢٦٨	٠,١١٢	٢,٨٣٥	٠,٩٨٠	تجنب الطمع	
** ٢٥,٦٩٩	٠,١١٠	٢,٨٣٢	٠,٩٨٩	التواضع	الانفعالية (E)
** ٢٢,٦٠٥	٠,١٣٤	٣,٠٢١	٠,٩٢٣	الخوف	
** ٢١,٠٨٤	٠,١٣٦	٢,٨٥٧	٠,٨٨٥	القلق	
** ٢٢,٥٧١	٠,١٣١	٢,٩٦٤	٠,٩٢٢	الاعتماد	
** ٢٦,٠٧٩	٠,١٢٨	٣,٣٤٥	٠,٩٩٧	التأثر العاطفي	
** ٢٢,٣٦٩	٠,١٠٧	٢,٣٨٣	٠,٩١٦	الحيوية	الانبساطية (X)
** ٢٦,٠٠٨	٠,٠٩٧	٢,٥٣٤	٠,٩٩٤	حُسن المعاشرة	
** ٢٥,٦٢٧	٠,٠٩٩	٢,٥٣٧	٠,٩٨٧	الجرأة الاجتماعية	
** ١٩,٢٨٦	٠,١١٧	٢,٢٥٦	٠,٨٣٧	تقدير الذات الاجتماعي	
** ١٢,٦٦٨	٠,١٥١	١,٩١١	٠,٦١٦	الصفح	المقبولية (A)
** ٢٢,٦٣٤	٠,١١٩	٢,٦٩٢	٠,٩٢٣	الدمائة	
** ٢٥,٢٨٣	٠,١١٣	٢,٨٦٨	٠,٩٨١	المرونة	
** ٢٥,٣٧٣	٠,١١٢	٢,٨٥١	٠,٩٨٣	الصبر	يقظة الضمير (C)
** ٢٥,٣٦٤	٠,١١٢	٢,٨٤٠	٠,٩٨٢	الحصافة	
** ٢٥,٢٧٦	٠,١١٣	٢,٦٧٩	٠,٩٨١	توخي الكمال	
** ٢٢,٦٠٦	٠,١١٨	١,٨٩١	٠,٩٢٢	الدأب	
** ١٢,٥٧٩	٠,١٥٠	١,٥٨٠	٠,٦١٣	التنظيم	
** ٢٥,٦٣٩	٠,١٠٧	٢,٧٣١	٠,٩٨٨	اللاتقليدية	الانفتاح على الخبرة (O)
** ٢٥,١٩٩	٠,١٠٩	٢,٧٤٢	٠,٩٧٩	الإبداع	
** ٢٢,٤٠٥	٠,١١٣	٢,٥٣٩	٠,٩١٨	الفضول	
** ١١,٧١٩	٠,١٤٥	١,٦٩٩	٠,٥٧٨	التقدير الجمالى	

\*\* دالة عند (٠,٠٠١)

يتضح من الجدول السابق أن معاملات الصدق، التشبعات دالة إحصائياً عند مستوى (٠.٠٠١)، لعينة الدراسة، ومنه يمكن القول أن نتائج التحليل العاملي التوكيدي قدمت دليلاً قوياً على صدق البناء التحتي أو الكامن للعوامل الفرعية الـ(٢٤) مما يعطي مؤشراً على أن نموذج العوامل الستة للشخصية يتمتع ببناء عاملي واضح في البيئة الكويتية.

كما قام الباحثان بحساب الاتساق الداخلي لقائمة العوامل الستة للشخصية بين العوامل الرئيسية بالأبعاد الفرعية الخاصة بكل عامل رئيسي كما هي موضحة في الجدول التالي:

جدول (١٢): الاتساق الداخلي بين العوامل الرئيسية والفرعية لقائمة العوامل الستة للشخصية لدى طلاب الجامعة الكويتيين (ن=٣٤٨)

الانفتاح على الخبرة (O)	يقظة الضمير (C)	المقبولية (A)	الانبساطية (X)	الانفعالية (E)	الأمانة - التواضع (H)	المتغيرات
٠,٤٣٢	٠,٥٢٧	٠,٥٢٩	٠,٤٢٦	٠,٤٣٥	٠,٥٣١	الإخلاص
٠,٦٨٠	٠,٨١٢	٠,٨٠٢	٠,٦٧٨	٠,٦٨٤	٠,٨١٦	الإنصاف
٠,٧٣٦	٠,٨٧٥	٠,٨٦٥	٠,٧٣٥	٠,٧٤٤	٠,٨٧٤	تجنب الطمع
٠,٧٥٢	٠,٨٨٤	٠,٨٦٩	٠,٧٤٠	٠,٧٥٧	٠,٨٨٣	التواضع
٠,٣٠٠	٠,٢٤٩	٠,٢٣٠	٠,٢٥٨	٠,٢٨٥	٠,٢٤٤	الخوف
٠,٣٠٠	٠,٢٥٧	٠,٢٥٢	٠,٢٨٣	٠,٢٨٦	٠,٢٥٩	القلق
٠,٣١٢	٠,٢٨١	٠,٢٧٣	٠,٢٩١	٠,٣٠٥	٠,٢٨٠	الاعتماد
٠,٣٥٦	٠,٣١٧	٠,٣١٢	٠,٣٣٤	٠,٣٤٢	٠,٣١٦	التأثر العاطفي
٠,٦٠٣	٠,٦٧١	٠,٦٥٤	٠,٧١٥	٠,٦٠٤	٠,٦٩١	تقدير الذات الاجتماعي
٠,٧٠٢	٠,٧٨٩	٠,٧٧٥	٠,٨٤٤	٠,٧٠٩	٠,٨٠٦	الجرأة الاجتماعية
٠,٧١٧	٠,٨٠٨	٠,٧٩٤	٠,٨٦٢	٠,٧٢٥	٠,٨٢٤	حسن المعاشرة
٠,٦٦٥	٠,٧٤٥	٠,٧٢٤	٠,٧٩٠	٠,٦٧١	٠,٧٦٢	الحيوية
٠,٥١٤	٠,٥٨٨	٠,٦١٧	٠,٦٠٨	٠,٥١٨	٠,٦١١	الصفح

الدماثة	**٠,٦٢١	**٠,٥٣٤	**٠,٦١٧	**٠,٦٢٧	**٠,٦٠٠	**٠,٥٢٨
المرونة	**٠,٦٠٤	**٠,٥١٧	**٠,٥٩٧	**٠,٦٠٨	**٠,٥٨٣	**٠,٥١١
الصبر	**٠,٦١٧	**٠,٥٢٥	**٠,٦١٣	**٠,٦٢٢	**٠,٥٩٤	**٠,٥٢١
التنظيم	**٠,٤٩٥	**٠,٥٣٧	**٠,٤٩٥	**٠,٥١٨	**٠,٥٣٣	**٠,٥٠٤
الدأب	**٠,٥١٤	**٠,٥٦٧	**٠,٤٨٨	**٠,٥٢٦	**٠,٥٦٢	**٠,٥٢٦
توخى الكمال	**٠,٧٥١	**٠,٨٢٥	**٠,٧٣٢	**٠,٧٧٦	**٠,٨١٦	**٠,٧٧٢
الحصافة	**٠,٤٩٢	**٠,٥٣٨	**٠,٤٨٣	**٠,٥٠٣	**٠,٥٢٦	**٠,٥١٣
التقدير الجمالى	**٠,٨٣٣	**٠,٨٨٤	**٠,٩٢٧	**٠,٨٣٥	**٠,٨٤٩	**٠,٩٣٧
الفضول	**٠,٨٢٠	**٠,٨٧١	**٠,٩١٥	**٠,٨٢٣	**٠,٨٣٨	**٠,٩٢٢
الإبداع	**٠,٨٣٣	**٠,٨٨٦	**٠,٩٢٦	**٠,٨٣٦	**٠,٨٤٩	**٠,٩٣٨
اللاتقليدية	**٠,٧٦٢	**٠,٨٠٥	**٠,٨٥٧	**٠,٧٦٦	**٠,٧٧٩	**٠,٨٥٦

\*\*دالة عند ٠.٠١

يتضح من الجدول السابق أن عامل (الأمانة - التواضع) ارتبط بأبعاده الفرعية وهى (الإخلاص- الإنصاف- تجنب الطمع- التواضع)، وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٥٣١ إلى ٠,٨٨٣). وكما ارتبط عامل (الانفعالية) بأبعاده الفرعية وهى (الخوف- القلق- الاعتماد- التأثير العاطفي)، وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٢٨٥ إلى ٠,٣٤٢). وكما ارتبط عامل (الانبساطية) بأبعاده الفرعية وهى (تقدير الذات الاجتماعي- الجرأة الاجتماعية- حسن المعاشرة- الحيوية)، وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٧١٥ إلى ٠,٨٦٢). وكما ارتبط عامل (المقبولية) بأبعاده الفرعية وهى (الصفح- الدماثة- المرونة- الصبر)، وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٦٠٨ إلى ٠,٦٢٧). وكما ارتبط عامل (يقظة الضمير) بأبعاده الفرعية وهى (التنظيم- الدأب- توخى الكمال- الحصافة)، وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٥٣٣ إلى ٠,٨١٦). وكما ارتبط عامل (الانفتاح على الخبرة) بأبعاده الفرعية وهى (التقدير الجمالى- الفضول- الإبداع- اللاتقليدية)، وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٨٥٦ إلى ٠,٩٣٨).

وبهذا تُشير جميع الارتباطات بين العوامل الرئيسية والأبعاد الفرعية التابعة لها إلى اتساق داخلي جيد لقائمة العوامل الستة للشخصية، وأن جميع الارتباطات بين العوامل الرئيسية والأبعاد الفرعية التابعة لها كانت دالة ومرتفعة مع باقى العوامل الأخرى وذلك عند مستوى دلالة (٠.٠٠١)، وبهذا يمكننا الاطمئنان إلى قائمة العوامل الستة للشخصية لدى طلاب الجامعة الكويتيين وأنها تتمتع بخصائص سيكومترية جيدة في البيئة الكويتية.

- الثبات: (Reliability): بطريقة ألفا كرونباخ والتجزئة النصفية لقائمة العوامل الستة للشخصية لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة الكويتيين:

جدول (١٣): الثبات بطريقة ألفا كرونباخ وسبيرمان وجتمان للتجزئة النصفية لكل من الأبعاد والدرجة الكلية لقائمة العوامل الستة للشخصية لدى طلاب

الجامعة الكويتيين (ن=٣٤٨)

م	العوامل الفرعية والأبعاد الرئيسية	قيمة ألفا	التجزئة النصفية لدى عينة طلاب الجامعة الكويتيين (ن=٦١٢)			
			قيمة ألفا في الجزء الأول	قيمة ألفا في الجزء الثاني	قيمة الارتباط بين الجزئين	سبيرمان عند تساوى الطول
١	الإخلاص	٠,٨٧٠	٠,٨٠٨	٠,٨٣٩	٠,٧٠١	٠,٨٢٤
٢	الإنصاف	٠,٩٠٢	٠,٧٥٤	٠,٨٠٩	٠,٨٨٤	٠,٩٣٨
٣	تجنب الطمع	٠,٨٣٨	٠,٦٦٧	٠,٨٠٨	٠,٦٩٣	٠,٨١٩
٤	التواضع	٠,٧١٧	٠,٢٤١	٠,٧٥٤	٠,٦٢٨	٠,٧٢٢
	الأمانة - التواضع (H)	٠,٩٦٠	٠,٨٨٤	٠,٩٤٦	٠,٩٦٨	٠,٩٨٤
٥	الخوف	٠,٨٧٤	٠,٦٩٤	٠,٨١٣	٠,٨٠٩	٠,٨٩٤
٦	القلق	٠,٨٧٧	٠,٧٧٨	٠,٧٣٣	٠,٨٢٢	٠,٩٠٢
٧	الاعتماد	٠,٨٩٥	٠,٨٨٢	٠,٦٩٤	٠,٨٤١	٠,٩١٤
٨	التأثر العاطفي	٠,٧٩٦	٠,٥٠٦	٠,٧٧٨	٠,٦٨٤	٠,٨١٢
	الانفعالية (E)	٠,٩٦٥	٠,٩١٦	٠,٩٣٦	٠,٩٨٢	٠,٩٩١
٩	تقدير الذات الاجتماعي	٠,٨٦٩	٠,٩٠٨	٠,٦٢٠	٠,٧٥٤	٠,٨٦٠
١٠	الجرأة الاجتماعية	٠,٩٠٣	٠,٨٣٥	٠,٨٠٢	٠,٨٣١	٠,٩٠٨
١١	حسن المعاشرة	٠,٧٩٤	٠,٣٢٥	٠,٩٠٨	٠,٦٥١	٠,٧٨٨
١٢	الحيوية	٠,٨٩٦	٠,٧٢٨	٠,٨٣٥	٠,٨٦١	٠,٩٢٥

٠,٩٨٥	٠,٩٨٥	٠,٩٨٥	٠,٩٧١	٠,٩٣٧	٠,٩١٤	٠,٩٦٤	الانيسابية (X)
٠,٦٦٩	٠,٦٧٨	٠,٦٧٨	٠,٥١٣	٠,٣٧٣	٠,٦٥١	٠,٦٨٦	١٣ الصفح
٠,٩٢٤	٠,٩٢٥	٠,٩٢٥	٠,٨٦٠	٠,٨٥٩	٠,٨٤٩	٠,٩٢٢	١٤ الدمائه
٠,٧٩١	٠,٨٠٠	٠,٨٠٠	٠,٦٦٧	٠,٦٥١	٠,٤٠١	٠,٧١٦	١٥ المرونة
٠,٩٤٣	٠,٩٤٣	٠,٩٤٣	٠,٨٩٢	٠,٨٤٩	٠,٨٥٥	٠,٩٢٩	١٦ الصبر
٠,٩٩٦	٠,٩٩٦	٠,٩٩٦	٠,٩٩٣	٠,٩١١	٠,٩١٠	٠,٩٥٨	المقبولية (A)
٠,٧٨١	٠,٧٨٧	٠,٧٨٧	٠,٦٤٩	٠,٧٧٤	٠,٤٨٦	٠,٧٨٦	١٧ التنظيم
٠,٨٤٠	٠,٨٤٠	٠,٨٤٠	٠,٧٢٤	٠,٣٥٢	٠,٥٥٢	٠,٧٣٦	١٨ الدأب
٠,٨٠٩	٠,٨١٥	٠,٨١٥	٠,٦٨٨	٠,٤٨٦	٠,٧٥٧	٠,٧٩٥	١٩ توخي الكمال
٠,٨٤٥	٠,٨٥٠	٠,٨٥٠	٠,٧٣٨	٠,٥٥٢	٠,٧٤٧	٠,٨١٨	٢٠ الحصافة
٠,٩٩٠	٠,٩٩٢	٠,٩٩٢	٠,٩٨٤	٠,٨٦٥	٠,٨٩٩	٠,٩٤٤	بِقْطَة الضمير (C)
٠,٩١٥	٠,٩٢٢	٠,٩٢٢	٠,٨٥٦	٠,٩٣٣	٠,٦٥٣	٠,٩٠٥	٢١ التقدير الجمالي
٠,٧٠٢	٠,٧٠٢	٠,٧٠٢	٠,٥٤١	٠,٣٥٩	٠,٤٨٢	٠,٥٨٦	٢٢ الفضول
٠,٩٢٣	٠,٩٢٩	٠,٩٢٩	٠,٨٦٧	٠,٦٥٣	٠,٨٨٨	٠,٨٩٨	٢٣ الإبداع
٠,٧٤٣	٠,٧٤٦	٠,٧٤٦	٠,٥٩٥	٠,٥٨٢	٠,٥١٠	٠,٦٤٨	٢٤ اللاتقليدية
٠,٩٨١	٠,٩٨١	٠,٩٨١	٠,٩٦٣	٠,٨٧٠	٠,٨٨٠	٠,٩٣٩	الافتتاح على الخبرة (O)

يتضح من الجدول السابق أن معاملات الثبات لألفا كرونباخ وقيم التجزئة النصفية لكافة الأبعاد الرئيسية والأبعاد الفرعية مرتفعة وذات قيمة عالية مما يدل على ثبات قائمة العوامل الستة للشخصية في البيئة الكويتية لدى طلاب الجامعة ويمكن الاعتماد عليها، مع العلم أنه تم الاعتماد هنا على قيم التجزئة النصفية لسبيرمان براون (نظرًا لتساوي تباين الدرجات على نصفي القائمة في الأبعاد الفرعية والأبعاد الرئيسية).

نتيجة الفرض الثالث والذي ينص على: "توجد فروق ذات دلالة إحصائية على قائمة العوامل الستة للشخصية لدى أفراد عينة الدراسة من طلاب الجامعة ترجع لمتغير النوع (ذكور/إناث).

ولاختبار صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار "ت" للعينات المستقلة (Independent t-test) لمعرفة الفروق بين متوسطات الدرجات بين أفراد عينة الدراسة تبعًا لتباين النوع، كما يتضح في جدول (١٤) التالي، كما تم حساب حجم التأثير باستخدام إيتا تربيع (Eta Squared-Effect Siz)

جدول (١٤) (طه مستخدم ل) وإم حوضه طهسكبناب (ظ) هكجبد (ة) لتتزوج ة حجب

تمتعوز به مخلك بلف دهف انك طك كمد (م=277) ولأمتت (م=61) تحتظ أوفخ حردب  
تمتعوز به لصللا طك تلعب (م طك بكب=15)

المتغيرات	الإناث (ن=572)		الذكور (ن=388)		اختبار ت	الدلالة	اتجاه الفروق (الدلالة لصالح)	حجم التأثير
	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري				
الإخلاص	14,55	3,10	14,58	3,04	0,161	0,872	—	0,005
الإصاف	14,08	2,84	14,26	2,87	0,951	0,342	—	0,031
تجنب الطمع	13,99	2,86	14,15	2,90	0,854	0,394	—	0,028
التواضع	14,04	2,84	14,20	2,87	0,856	0,392	—	0,028
الأمانة- التواضع (H)	57,66	11,64	57,19	11,68	0,816	0,415	—	0,026
الخوف	14,93	3,68	14,19	3,08	3,240	0,05	الإناث	0,104
القلق	15,16	3,75	14,19	3,08	4,192	0,05	الإناث	0,124
الاعتماد	18,19	3,16	17,92	3,26	1,323	0,186	—	0,043
التأثر العاطفي	15,06	3,76	14,16	3,05	3,912	0,05	الإناث	0,125
الانفعالية (E)	63,34	14,35	60,46	12,47	2,475	0,05	الإناث	0,280
تقدير الذات الاجتماعي	12,80	2,74	13,23	3,16	2,241	0,05	الذكور	0,172
الجرأة الاجتماعية	13,10	2,65	13,67	3,11	3,013	0,05	الذكور	0,197
حسن المعاشرة	12,96	2,57	12,97	2,54	2,54	0,998	—	0,00
الحيوية	12,92	2,63	12,93	2,59	0,073	0,942	—	0,002
الانبساطية (X)	51,78	10,59	52,9	11,04	3,513	0,05	الذكور	0,133
الصفح	12,55	2,58	15,33	3,48	3,351	0,05	الذكور	0,108
الدمائة	13,53	3,58	15,27	3,44	3,218	0,05	الذكور	0,103
المرونة	14,56	3,58	14,10	3,01	2,079	0,05	الإناث	0,067
الصبر	14,62	3,57	14,10	3,01	2,350	0,05	الإناث	0,076
المقبولية (A)	55,26	14,31	58,80	12,94	3,835	0,05	الذكور	0,123
التنظيم	15,03	3,51	14,09	3,00	4,321	0,05	الإناث	0,138
الدأب	14,98	3,03	14,41	2,98	2,910	0,05	الإناث	0,094
توخي الكمال	14,69	2,91	14,29	2,94	2,097	0,05	الإناث	0,068
الحصافة	15,03	3,08	14,40	2,97	3,105	0,05	الإناث	0,100
يقظة الضمير	59,73	12,53	57,19	11,89	4,701	0,05	الإناث	0,150



(C)								
التقدير الجمالي	١٤,٧٤	٣,٦٤	١٤,١٦	٣,٠٥	٢,٦٠٧	٠,٠٥	الإناث	٠,٠٩٤
الفضول	١٦,٣٥	٣,٠٤	١٤,٠٠	٢,٩٧	٣,٠٣٧	٠,٠٥	الإناث	٠,١٩٨
الإبداع	١٤,١٦	٣,٠٥	١٤,٧٤	٣,٦٤	٢,٦٠٧	٠,٠٥	الذكور	٠,٠٨٤
اللاتقليدية	١٤,٤١	٣,٤٤	١٤,٤٨	٢,٩٨	٠,٣٢٦	٠,٧٤٤	—	٠,٠١١
الانفتاح على الخبرة (O)	٦٠,٢٤	١٣,١٧	٥٧,٣٨	١٢,٦٤	٣,٦١١	٠,٩٥٨	الإناث	٠,٢١٦

ت الجدولية عند  $0.05 = 1.96$  ت الجدولية عند  $0.01 = 2.326$  :\*

دال عند  $0.05$

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الذكور والإناث في متغير (الأمانة- التواضع)، وأبعاده الفرعية (الإخلاص- الإنصاف- تجنب الطمع- التواضع)، حيث جاءت قيمة (ت) المحسوبة أقل من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة (0.05).
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متغير (الانفعالية)، وأبعاده الفرعية (الخوف- القلق- التأثر العاطفي) بين مجموعتي الذكور والإناث، حيث بلغت قيمة (ت) (٢.٤٧٥-٣.٢٤٠-٤.١٩٢-٣.٩١٢) وهي قيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية والتي بلغت (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) وذلك لصالح (الإناث)، بمتوسط حسابي قدره (١٤.٣٥-٣.٦٨-٣.٧٥-٣.٧٦)، على الترتيب، وانهراف معياري (٠.٢٨٠-٠.١٠٤-٠.١٣٤-٠.١٢٥)، بحجم تأثير كبير بلغ حسب مربع إيتا (٠.٢٨٠-٠.١٠٤-٠.١٣٤-٠.١٢٥)، على الترتيب. بينما جاءت الفروق غير دالة في بُعد (الاعتماد) بين مجموعتي الذكور والإناث، حيث جاءت قيمة (ت) أقل من من قيمة (ت) الجدولية.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متغير (الانبساطية)، وأبعاده الفرعية (تقدير الذات الاجتماعي- الجرأة الاجتماعية) بين مجموعتي الذكور والإناث، حيث

بلغت قيمة (ت) (٣.٥١٣-٢.٢٤١-٣.٠١٣) وهي قيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية والتي بلغت (١.٩٦) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وذلك لصالح (الذكور)، بمتوسط حسابي قدره (٥٢.٩-١٣.٢٣-١٣.٦٧) على الترتيب، وانحراف معياري (٣.١١-٣.١٦-١١.٠٤)، على الترتيب، بحجم تأثير كبير بلغ حسب مربع إيتا (٠.١٣٣-٠.١٧٢-٠.١٩٧)، على الترتيب. بينما جاءت الفروق غير دالة في كل من بُعدى (حُسن المعاشرة- الحيوية) بين مجموعتي الذكور والإناث، حيثُ جاءت قيمة (ت) أقل من من قيمة (ت) الجدولية.

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متغير (المقبولية)، وأبعاده الفرعية (الصفح- الدماثة- المرونة- الصبر) بين مجموعتي الذكور والإناث، حيثُ بلغت قيمة (ت) (٣.٨٣٥-٣.٣٥١-٣.٢١٨-٢.٠٧٩-٢.٣٥٠)، وهي قيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية والتي بلغت (١.٩٦) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وذلك لصالح (الذكور)، في كل من (المقبولية- الصفح- الدماثة)، بمتوسط حسابي قدره (١٥.٢٧-١٥.٣٣-٥٨.٨٠-٣.٤٤) على الترتيب، وانحراف معياري (١٢.٩٤-٣.٤٨-٣.٤٤) على الترتيب، بحجم تأثير كبير بلغ حسب مربع إيتا (٠.١٢٣-٠.١٠٨-٠.١٠٣)، على الترتيب. بينما جاءت الفروق لصالح (الإناث) في كل من بُعدى (المرونة- الصبر)، بمتوسط حسابي قدره (١٤.٥٦-١٤.٦٢) على الترتيب، وانحراف معياري (٣.٥٧-٣.٥٨)

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متغير (يقظة الضمير)، وأبعاده الفرعية (التنظيم- الدأب- توخى الكمال- الحصافة) بين مجموعتي الذكور والإناث، حيثُ بلغت قيمة (ت) (٤.٧٠١-٤.٣٢١-٢.٩١٠-٢.٠٩٧-٣.١٠٥)، وهي قيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية والتي بلغت (١.٩٦) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وذلك لصالح (الإناث)، بمتوسط حسابي قدره (٥٩.٧٣-١٥.٠٣-١٤.٩٨-١٤.٦٩-١٥.٠٣) على الترتيب، وانحراف معياري (١٢.٥٣-٣.٥١-١٢.٥٣)

٣.٠٣-٢.٩١-٣.٠٨) على الترتيب، بحجم تأثير كبير بلغ حسب مربع إيتا (٠.١٥٠-٠.١٣٨-٠.٠٩٤-٠.٠٦٨-٠.١٠٠) على الترتيب.

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متغير (الانفتاح على الخبرة)، وأبعاده الفرعية (التقدير الجمالي - الفضول - الإبداع) بين مجموعتي الذكور والإناث، حيثُ بلغت قيمة (ت) (٣.٦١١-٢.٦٠٧-٣.٠٣٧-٢.٦٠٧)، وهي قيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية والتي بلغت (١.٩٦) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وذلك لصالح (الإناث)، في كل من (التقدير الجمالي - الفضول)، بمتوسط حسابي قدره (٦٠.٢٤-١٤.٧٤-١٤.٣٥) على الترتيب، وانحراف معياري (١٣.١٧-٣.٦٤-٣.٤٤)، على الترتيب، بحجم تأثير كبير بلغ حسب مربع إيتا (٠.٢١٦-٠.١٩٨-٠.٠٩٤)، على الترتيب. بينما جاءت الفروق لصالح (الذكور) في بُعد (الإبداع) بمتوسط حسابي قدره (١٤.٧٤)، وانحراف معياري (٣.٦٤) بحجم تأثير بلغ حسب مربع إيتا (٠.٠٨٤)

نتيجة الفرض الربع والذي ينص على: "توجد فروق ذات دلالة إحصائية على قائمة العوامل الستة للشخصية لدى أفراد عينة الدراسة من طلاب الجامعة ترجع لمتغير الثقافة (مصر/الكويت).

جدول (١٥) **على مستوى (ن) (٦١٢=)** والكويتيين (ن=٣٤٨) الاختبارات الدلالة اتجاه الفروق (الدلالة لصالح) حجم التأثير

جدول (١٥) **على مستوى (ن) (٦١٢=)** والمصريين (ن=٣٤٨) الاختبارات الدلالة اتجاه الفروق (الدلالة لصالح) حجم التأثير

جدول (١٥) **على مستوى (ن) (٦١٢=)** والكويتيين (ن=٣٤٨) الاختبارات الدلالة اتجاه الفروق (الدلالة لصالح) حجم التأثير

المتغيرات	المصريين (ن=٦١٢)		الكويتيين (ن=٣٤٨)		اختبارات	الدلالة	اتجاه الفروق (الدلالة لصالح)	حجم التأثير
	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري				
الإخلاص	١٤,١٦	٣,١٠	١٤,١٣	٣,٣٨	١,٣٢١	٠,١٨٧	—	٠,٠٤٣
الإنصاف	١٤,٤٤	٢,٥٨	١٣,٦٥	٣,٢٢	٤,١٢٧	٠,٠٥	المصريين	٠,١٣٢
تجنب الطمع	١٤,٣٥	٢,٦١	١٥,١٢	٣,٣١	٣,٩٤٥	٠,٠٥	الكويتيين	٠,١٢٦
التواضع	١٣,٨٦	٣,٠٤	١٤,٨٢	٣,٩٥	٤,١٩٨	٠,٠٥	الكويتيين	٠,١٣٤
الأمانة-	٥٦,٨١	١١,٤٢	٥٧,٧٢	١٣,٨٦	٤,٢٠٩	٠,٠٥	الكويتيين	٠,١٣٥

								التواضع (H)
٠,١١٣	الكويتيين	٠,٠٥	٣,٥٢٩	٣,٠٣	١٤,١٣	٤,٤٤	١٣,١٨	الخوف
٠,١١٥	الكويتيين	٠,٠٥	٣,٥٩٢	٣,٠٣	١٤,١٩	٤,٤٤	١٣,٢٣	القلق
٠,٠٦٧	المصريين	٠,٠٥	٢,٠٧١	٥,٢٧	١٥,٧٥	٤,٥٨	١٦,٤٢	الاعتماد
٠,٠٠٩	—	٠,٧٨٦	٠,٢٧٢	٣,٠٢	١٣,٩٨	٤,٥٢	١٣,٩١	التأثر العاطفي
٠,١١٧	الكويتيين	٠,٠٥	٣,٦٥٩	١٤,٣٥	٥٨,٠٥	١٧,٩٨	٥٦,٧٤	الانفعالية (E)
٠,١٠٠	الكويتيين	٠,٠٥	٣,٠٩٨	٣,٤٦	١٣,٦١	٢,٩٦	١٢,٩٥	تقدير الذات الاجتماعي
٠,١٠٨	المصريين	٠,٠٥	٣,٣٧٤	٢,٨٦	١٣,١٢	٣,١٩	١٣,٨٢	الجرأة الاجتماعية
٠,٠٩١	المصريين	٠,٠٥	٢,٨٢٦	٢,٥٧	١٢,٨٢	٢,٨٨	١٣,٣٤	حسن المعاشرة
٠,٢٠٩	الكويتيين	٠,٠٥	٦,٦٢٣	٢,٦٢	١٢,٧٨	٤,٤٣	١١,٠٥	الحيوية
٠,١٥٩	الكويتيين	٠,٠٥	٥,٠٠١	١١,٥١	٥٢,٣٣	١٣,٤٦	٥١,١٦	الانبساطية (X)
٠,٠٨٩	الكويتيين	٠,٠٥	٢,٧٦٦	٣,٥٢	١٥,٢٨	٣,٥٦	١٤,٦٢	الصفح
٠,٠٦٢	الكويتيين	٠,٠٥	١,٩١٥	٣,٤٦	١٥,١٢	٣,٥٨	١٤,٦٦	الدماثة
٠,٠٤١	—	٠,٢٠٧	٠,٩٥٨	٣,٧١	١٢,٢٥	٣,٨٣	١١,٩٢	المرونة
٠,٢٠٧	الكويتيين	٠,٠٥	٦,٥٤٠	٣,٥٨	١٦,٢١	٣,٥٢	١٤,٦٥	الصبر
٠,١٠٠	الكويتيين	٠,٠٥	٣,٤١٩	١٤,٢٧	٥٨,٨٦	١٤,٤٩	٥٥,٨٥	المقبولية (A)
٠,١٥١	المصريين	٠,٠٥	٤,٧٣٨	٣,٠٢	١٣,٩٨	٣,٤٦	١٥,٠٣	التنظيم
٠,١١٣	المصريين	٠,٠٥	٣,٥٢٨	٢,٩٥	١٤,٣٠	٣,٠٣	١٥,٠١	الدأب
٠,١١٤	الكويتيين	٠,٠٥	٣,٥٤٦	٢,٩٧	١٤,٠٩	٢,٨٨	١٤,٧٨	توخي الكمال
٠,٠٣٧	—	٠,٢٥٤	١,١٤٢	٣,٣٣	١٤,٩٤	٣,٤١	١٤,٦٨	الحصافة
٠,٢١١	المصريين	٠,٠٥	٦,٦٨٨	١٢,٢٧	٥٧,٣١	١٢,٧٨	٥٩,٥	يقظة الضمير (C)
٠,٠٠٨	—	٠,٩٥٨	٠,٢٤٧	٣,٠٢	١٣,٩٨	٣,٦٩	١٣,٩٢	التقدير الجمالي
٠,٠٥٠	—	٠,١٢٣	١,٥٤٥	٢,٨٥	١٤,٨٣	٣,٤٩	١٤,٤٩	الفضول
٠,١١٦	المصريين	٠,٠٥	٣,٦٠٧	٣,٠٢	١٣,٩٨	٣,٦٠	١٤,٨١	الإبداع
٠,١١١	الكويتيين	٠,٠٥	٣,٤٦١	٢,٨٧	١٤,٣٧	٣,٨٦	١٣,٥٥	اللاتقليدية
٠,١٧٦	الكويتيين	٠,٠٥	٥,٥١٩	١١,٧٦	٥٧,١٦	١٤,٦٤	٥٦,٧٧	الافتتاح على الخبرة (O)

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متغير (الأمانة- التواضع)، وأبعاده الفرعية (الإنصاف- تجنب الطمع- التواضع) بين مجموعتي الطلاب المصريين والطلاب الكويتيين، حيثُ بلغت قيمة (ت) (٤.٢٠٩-٤.١٢٧-٣.٩٤٥-٤.١٩٨)، وهى قيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية والتي بلغت (١.٩٦) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وذلك لصالح (الطلاب الكويتيين) في كل من (الأمانة- التواضع- تجنب الطمع- التواضع)، بمتوسط حسابي قدره (٥٧.٧٢-١٥.١٢-١٤.٨٢) على الترتيب، وانحراف معياري (١٣.٨٦-٣.٣١-٣.٩٥) على الترتيب، بحجم تأثير كبير بلغ حسب مربع إيتا (٠.١٣٥-٠.١٢٦-٠.١٣٤)، على الترتيب. بينما جاءت الفروق لصالح (الطلاب المصريين) في بُعد (الإنصاف) بمتوسط حسابي قدره (١٣.٦٥)، وانحراف معياري (٣.٢٢). بينما لم توجد فروق ذات دلالة إحصائية في بُعد (الإخلاص) بين الطلاب المصريين والطلاب الكويتيين.

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متغير (الانفعالية)، وأبعاده الفرعية (الخوف- القلق- الاعتماد) بين مجموعتي الطلاب المصريين والطلاب الكويتيين، حيثُ بلغت قيمة (ت) (٣.٦٥٩-٣.٥٢٩-٣.٥٩٢)، وهى قيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية والتي بلغت (١.٩٦) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وذلك لصالح (الطلاب الكويتيين) في كل من (الانفعالية-الخوف-القلق)، بمتوسط حسابي قدره (٥٨.٠٥-١٤.١٣-١٤.١٩) على الترتيب، وانحراف معياري (٣.٠٣-٣.٠٣-١٤.٣٥) على الترتيب، بحجم تأثير كبير بلغ حسب مربع إيتا (٠.١١٧-٠.١١٣-٠.١١٥)، على الترتيب. بينما جاءت الفروق لصالح (الطلاب المصريين) في بُعد (الاعتماد) بمتوسط حسابي قدره (١٦.٤٢)، وانحراف معياري (٤.٥٨). بينما لم توجد فروق ذات دلالة إحصائية في بُعد (التأثر العاطفي) بين الطلاب المصريين والطلاب الكويتيين.

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متغير (الانبساطية)، وأبعاده الفرعية (تقدير الذات الاجتماعي- الجرأة الاجتماعية- حُسن المعاشرة- الحيوية) بين مجموعتي الطلاب المصريين والطلاب الكويتيين، حيث بلغت قيمة (ت) (٥.٠٠١-٣.٠٩٨-٣.٣٧٤-٢.٨٢٦-٦.٦٢٣) على الترتيب، وهي قيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية والتي بلغت (١.٩٦) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وذلك لصالح (الطلاب الكويتيين) في كل من (الانبساطية- تقدير الذات الاجتماعي- الحيوية) بمتوسط حسابي قدره (٥٢.٣٣-١٣.٦١-١٢.٧٨)، على الترتيب، وانحراف معياري (١١.٥١-٣.٤٦-٢.٨٦) على الترتيب، بحجم تأثير كبير بلغ حسب مربع إيتا (٠.١٥٩-٠.١٠٠-٠.٢٠٩)، على الترتيب. بينما جاءت الفروق لصالح (الطلاب المصريين) في كل من بُعد (الجرأة الاجتماعية- حُسن المعاشرة) بمتوسط حسابي قدره (١٣.٨٢-١٣.٣٤)، وانحراف معياري (٣.١٩-٢.٨٨)، على الترتيب
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متغير (المقبولية)، وأبعاده الفرعية (الصفح- الدماثة- الصبر) بين مجموعتي الطلاب المصريين والطلاب الكويتيين، حيث بلغت قيمة (ت) (٣.٤١٩-٢.٧٦٦-١.٩١٥-٦.٥٤٠)، على الترتيب، وهي قيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية والتي بلغت (١.٩٦) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وذلك لصالح (الطلاب الكويتيين) بمتوسط حسابي قدره (٥٨.٨٦-١٥.٢٨-١٥.١٢-١٦.٢١)، على الترتيب، وانحراف معياري (١٤.٢٧-٣.٥٢-٣.٤٦-٣.٥٨)، على الترتيب، بحجم تأثير بلغ حسب مربع إيتا (-٠.١٠٠-٠.٠٨٩-٠.٠٦٢-٠.٢٠٧)، على الترتيب. بينما لم توجد فروق ذات دلالة إحصائية في بُعد (المرونة) بين الطلاب المصريين والطلاب الكويتيين.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متغير (يقظة الضمير)، وأبعاده الفرعية (التنظيم- الدأب- توخي الكمال) بين مجموعتي الطلاب المصريين والطلاب

الكويتيين، حيث بلغت قيمة (ت) (٦.٦٨٨-٤.٧٣٨-٣.٥٢٨-٣.٥٤٦)، على الترتيب، وهي قيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية والتي بلغت (١.٩٦) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وذلك لصالح (الطلاب الكويتيين) في بُعد (توحي الكمال)، بمتوسط حسابي قدره (١٤.٠٩)، وانحراف معياري (٢.٩٧)، بحجم تأثير بلغ حسب مربع إيتا (٠.١١٤)، على الترتيب. ولصالح (الطلاب المصريين) في كل من (يقظة الضمير - التنظيم - الدأب)، بمتوسط حسابي (٥٩.٥-١٥.٠٣-١٥.٠١)، على الترتيب وانحراف معياري (١٢.٧٨-٣.٤٦-٣.٠٣)، على الترتيب، وبحجم تأثير بلغ حسب مربع إيتا (٠.٢١١-٠.١٥١-٠.١١٣)، بينما لم توجد فروق ذات دلالة إحصائية في بُعد (الحصافة) بين الطلاب المصريين والطلاب الكويتيين.

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متغير (الانفتاح على الخبرة)، وأبعاده الفرعية (الإبداع- اللاتقليدية) بين مجموعتي الطلاب المصريين والطلاب الكويتيين، حيث بلغت قيمة (ت) (٥.٥١٩-٣.٦٠٧-٣.٤٦١)، على الترتيب، وهي قيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية والتي بلغت (١.٩٦) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وذلك لصالح (الطلاب الكويتيين) في كل من (اللاتقليدية-الانفتاح على الخبرة)، بمتوسط حسابي قدره (١٤.٣٧-٥٧.١٦)، وانحراف معياري (٢.٨٧-١١.٧٦)، بحجم تأثير بلغ حسب مربع إيتا (٠.١١١-٠.١٧٦) على الترتيب. ولصالح (الطلاب المصريين) في (الإبداع)، بمتوسط حسابي (١٤.٨١)، على الترتيب وانحراف معياري (٣.٦٠) على الترتيب، وبحجم تأثير بلغ حسب مربع إيتا (٠.١١٦)، بينما لم توجد فروق ذات دلالة إحصائية في كل من بُعد (التقدير الجمالي-الفضول) بين الطلاب المصريين والطلاب الكويتيين.

## مناقشة نتائج البحث:

### (١) بالنسبة لنتائج الفرض الأول:

- بالنسبة للاتساق الداخلي بين العوامل الرئيسية والفرعية لقائمة العوامل الستة للشخصية الصورة الكاملة لدى طلاب الجامعة المصريين، أشارت نتائج جدول (٧) إلى وجود اتساق داخلي بين كل بُعد من الأبعاد الرئيسية بالقائمة بالأبعاد الفرعية التابعة لها، وأن جميع الارتباطات لها كانت دالة ومرتفعة مع باقى العوامل الأخرى وذلك عند مستوى دلالة (٠.٠١)، وبهذا يمكننا الاطمئنان إلى قائمة العوامل الستة للشخصية لدى طلاب الجامعة المصريين وأنها تتمتع بخصائص سيكومترية جيدة.

- كما أشارت نتائج جدول (٨) إلى أن جميع معاملات الثبات لألفا كانت مرتفعة؛ حيثُ تراوحت بين (٠.٨٦٢-٠.٩٠٣) وتراوحت قيمة سبيرمان براون عند تساوى الطول بين (٠.٨٢٨-٠.٩٨٤)، بالنسبة لسمتى (الأمانة - التواضع)، وتراوحت ما بين (٠.٨٠٠-٠.٨٩٧)، وتراوحت قيمة سبيرمان براون عند تساوى الطول بين (٠.٨١٧-٠.٩١٤)، بالنسبة لسمة (الإنفعالية)، وتراوحت ما بين (٠.٦٨٩-٠.٩٠٦)، وتراوحت قيمة سبيرمان براون عند تساوى الطول بين (٠.٦٨٤-٠.٩٨٤)، بالنسبة لسمة (الانبساطية)، وتراوحت ما بين (٠.٧١٩-٠.٩٥٨)، وتراوحت قيمة سبيرمان براون عند تساوى الطول بين (٠.٧٩٠-٠.٩٩٧)، بالنسبة لسمة (المقبولية)، وتراوحت ما بين (٠.٧٣٩-٠.٩٤٥)، وتراوحت قيمة سبيرمان براون عند تساوى الطول بين (٠.٨١٧-٠.٩٩٢)، بالنسبة لسمة (يقظة الضمير)، وتراوحت ما بين (٠.٥٩١-٠.٩٤٠)، وتراوحت قيمة سبيرمان براون عند تساوى الطول بين (٠.٧١٢-٠.٩٨٢)، بالنسبة لسمة (الانفتاح على الخبرة).



## (٢) بالنسبة لنتائج الفرض الثاني:

- بالنسبة للاتساق الداخلى بين العوامل الرئيسية والفرعية لقائمة العوامل الستة للشخصية لدى طلاب الجامعة الكويتيين، أشارت نتائج جدول (١٢) إلى وجود اتساق داخلى بين كل بُعد من الأبعاد الرئيسية بالقائمة بالأبعاد الفرعية التابعة لها، وأن جميع الارتباطات لها كانت دالة ومرتفعة مع باقى العوامل الأخرى وذلك عند مستوى دلالة (٠.٠٠١)، وبهذا يمكننا الاطمئنان إلى قائمة العوامل الستة للشخصية لدى طلاب الجامعة الكويتيين وأنها تتمتع بخصائص سيكومترية جيدة في البيئة الكويتية.

- كما أشارت نتائج جدول (١٣) إلى أن جميع معاملات الثبات لألفا كانت مرتفعة؛ حيثُ تراوحت بين (٠.٧١٧-٠.٩٦٠) وتراوحت قيمة سبيرمان براون عند تساوى الطول بين (٠.٧٢٢-٠.٩٨٤)، بالنسبة لسمتى (الأمانة - التواضع)، وتراوحت ما بين (٠.٧٩٦-٠.٩٦٥)، وتراوحت قيمة سبيرمان براون عند تساوى الطول بين (٠.٨١٢-٠.٩٩١)، بالنسبة لسمة (الإنفعالية)، وتراوحت ما بين (٠.٧٩٤-٠.٩٦٤)، وتراوحت قيمة سبيرمان براون عند تساوى الطول بين (٠.٧٨٨-٠.٩٨٥)، بالنسبة لسمة (الانبساطية)، وتراوحت ما بين (٠.٦٨٦-٠.٩٥٨)، وتراوحت قيمة سبيرمان براون عند تساوى الطول بين (٠.٦٧٨-٠.٩٩٦)، بالنسبة لسمة (المقبولية)، وتراوحت ما بين (٠.٧٣٦-٠.٩٤٤)، وتراوحت قيمة سبيرمان براون عند تساوى الطول بين (٠.٧٨٧-٠.٩٩٢)، بالنسبة لسمة (يقظة الضمير)، وتراوحت ما بين (٠.٦٤٨-٠.٩٣٩)، وتراوحت قيمة سبيرمان براون عند تساوى الطول بين (٠.٧٠٢-٠.٩٢٩)، بالنسبة لسمة (الانفتاح على الخبرة).

وتتفق نتيجة الفرضين الأول والثاني مع نتائج بحوث (Ashton&Lee,2009)، حيثُ اتسمت استبانة العوامل الستة بثبات جيد تراوح بين

(٠.٧٧-٠.٨٠) في عينة طلاب الجامعة، وكذلك دراسة حسن (Bashiri,et.al,2011)، حيث اتسمت الاستبانة بثبات مرتفع ليقظة الضمير والانبساطية، ودراسة (Babarović&Šverko,2013)، وتتفق هذه النتيجة أيضاً مع دراسة الفضالي وأحمد (٢٠١٦)، والتي أشارت إلى تراوح معامل ألفا كرونباخ بين (٠.٦٩-٠.٨٩)، ودراسة (Ørnfjord,2018) حيث تراوحت معاملات ألفا بين (٠.٧٧) للانبساطية إلى (٠.٨١) للانفعالية؛ في حين بلغ متوسط ثبات جميع الأبعاد الفرعية (٠.٦٣)، وكذلك دراسة الراجحية (٢٠١٨)، والتي أشارت إلى تمتع الاستبانة بثبات مرتفع لألفا كرونباخ تراوح بين (٠.٥٥-٠.٧٧)، وكذلك دراسة غنيم (٢٠١٩)، وعوف (٢٠٢٠)، ودرسة البهنساوي، وعدوي (٢٠٢٢) والتي أشارت إلى أن أغلب معاملات الثبات مرتفعة لاستبانة العوامل الستة الكبرى للشخصية في القائمة الكاملة، والتي تراوحت بين (٠.٧٤١-٠.٨٣١) لسمتى الأمانة-التواضع وبقظة الضمير بالنسبة للعينة المصرية، وتراوحت بين (٠.٧٨٧-٠.٨٥١) لسمتى الانفتاح على الخبرة، والأمانة-التواضع للعينة القطرية. كما تتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة ندا (٢٠٢٢)، والتي أشارت إلى تمتع استبانة العوامل الستة للشخصية باتساق داخلي مرتفع وانحصرت قيم معاملات الارتباط بين (٠.٢٦٢-٠.٩٢١) وكانت جميعها دالة إحصائياً عند مستوى (٠.٠١). كما بلغت قيمة ألفا للدرجة الكلية (٠.٩٨٦)، وبلغت قيمة ألفا لكل من الأبعاد الستة (الصدق/الأمانة، العاطفية، الانبساطية، المقبولية، يقظة الضمير، الانفتاح على الخبرة) (٠.٩٠٤-٠.٩٢٤-٠.٩٥٦-٠.٩٦٢-٠.٨٩٠-٠.٩٣٤) على الترتيب.

وقد أظهرت النتائج تحقق الفرض الأول والثاني للبحث؛ حيث لم تختلف بنية القائمة الكاملة لنموذج العوامل الستة للشخصية عن البناء الأصلي لها في العينتين المصرية والكويتية؛ حيث أسفر التحليل الاستكشافي عن ستة عوامل متميزة وهي (الأمانة-التواضع، والانفعالية، والانبساطية، والمقبولية، وبقظة الضمير، والانفتاح

على الخبرة) وذلك كما بينت نتائج جدول (٤)، وشكل (١) بالنسبة للفرض الأول، ونتائج جدول (٩)، وشكل (٣)، بالنسبة للفرض الثاني. وتتفق هذه النتائج مع بحث (Lee&Ashton,2008)، و (Ashton&Lee,2009)، والفضالي وأحمد (٢٠١٦) في البيئة المصرية، و (Ion,et.al,2017)، و (Ørnfjord,2018) في البيئة النرويجية و (Lee&Ashton,2018)، و (Wakabayashi,2014) في اليابان، و (Thielmann,et.al,2019) عبر دول مختلفة، و (Međedović,et.al,2019) في صربيا، وكل من غنيم (٢٠١٩)، وعوف (٢٠٢٠)، والبهنساوي، وعدوي (٢٠٢٢) في مصر. في حين اختلفت مع نتائج بحث (Bashiri,et.al,2011) حيث أسفرت نتائج التحليل الاستكشافي عن خمسة عوامل فقط في البيئة الفارسية.

كما أظهرت نتائج البحث تحقق الأول والثاني للبحث؛ حيث تمتعت النماذج المنفصلة لكل بُعد من أبعاد العوامل الستة للشخصية بمطابقة، فالنسبة لنتائج الفرض الأول الخاص بالعينة المصرية أشارت النتائج من خلال جدول (٥)، وشكل (٢)، إلى جميع مؤشرات المطابقة تتسم بمطابقة إجمالية جيدة. مما يُعطى مؤشراً على أن نموذج العوامل الستة للشخصية (الأمانة- التواضع، والانفعالية، والانبساطية، والمقبولية، وبقظة الضمير، والانفتاح على الخبرة) يتمتع ببناء عملي واضح في البيئة المصرية. كما أشارت النتائج من خلال جدول (٦)، أن معاملات الصدق، التشبعات دالة إحصائياً عند مستوى (٠.٠٠١)، لعينة الدراسة المصرية، ومنه يمكن القول أن نتائج التحليل العملي التوكيدي قدمت دليلاً قوياً على صدق البناء التحتي أو الكامن للعوامل الفرعية الـ(٢٤) وأن نموذج العوامل الستة للشخصية يتمتع ببناء عملي واضح في البيئة المصرية.

وبالنسبة لنتائج الفرض الثاني، أشارت جميع مؤشرات المطابقة من خلال جدول (١٠)، وشكل (٤)، إلى تمتع النموذج بمطابقة إجمالية جيدة. مما يُعطى

مؤشراً على أن نموذج العوامل الستة للشخصية (الأمانة- التواضع، والانفعالية، والانبساطية، والمقبولية، ويقظة الضمير، والانفتاح على الخبرة) يتمتع ببناء عاملي واضح في البيئة الكويتية. كما أشارت النتائج من خلال جدول (١١) أن معاملات الصدق، التشبعات دالة إحصائياً عند مستوى (٠.٠٠١)، لعينة الدراسة الكويتية، ومنه يمكن القول أن نتائج التحليل العاملي التوكيدي قدمت دليلاً قوياً على صدق البناء التحتي أو الكامن للعوامل الفرعية الـ(٢٤) وأن نموذج العوامل الستة للشخصية يتمتع ببناء عاملي واضح في البيئة الكويتية.

وتتفق هذه النتائج مع نتائج التحليلات التوكيدية في بحوث (Babarović&Šverko,2013) في كرواتيا، والفضالي وأحمد (٢٠١٦) في مصر، و (Ion,et.al,2017)، والراجحية (٢٠١٨) في عمان، وعوف (٢٠٢٠) في مصر، والبهنساوي، وعدوي (٢٠٢٢) في مصر.

(٣) بالنسبة لنتائج الفرض الثالث: والذي اختص ببحث الفروق على قائمة العوامل الستة للشخصية الصورة الكاملة بين أفراد عينة الدراسة من طلاب الجامعة تبعاً لمتغير النوع (ذكور/إناث). فقد أشارت نتائج البحث من خلال جدول (١٤) السابق؛ إلى عدم وجود فروق في كل من (الأمانة- التواضع - الإخلاص- الإنصاف- تجنب الطمع- التواضع- الاعتماد- حُسن المعاشرة- الحيوية) بين مجموعتي الذكور والإناث. بينما جاءت الفروق دالة إحصائياً بين مجموعتي الذكور والإناث في كل من (الانفعالية- الخوف- القلق- التأثر العاطفي- المرونة- الصبر- يقظة الضمير- التنظيم- الدأب- توخي الكمال- الحصافة - التقدير الجمالي- الفضول-الانفتاح على الخبرة) لصالح (الإناث)، بينما جاءت الفروق دالة إحصائياً بين مجموعتي الذكور والإناث في كل من (الانبساطية- تقدير الذات الاجتماعي- الجرأة الاجتماعية- المقبولية- الصفح- الدماثة- الإبداع) لصالح (الذكور).

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة (Schmitt,et.al,2008) والتي أشارت إلى وجود فروق دالة إحصائية في أبعاد العُصابية والانبساطية والمقبولية وبقطة الضمير لصالح الإناث. وكذلك دراسة (Costa,et.al,2001) والتي أشاروا إلى وجود فروق بين النوعين في سمات الشخصية، والتي أفادت أن النساء أعلى في العُصابية، والمقبولية، والدفء، والانفتاح على المشاعر، بينما كان الرجال أعلى في التوكيدية والانفتاح على الأفكار.

كما اتفقت هذه النتيجة مع نتائج دراسة الكلباني (٢٠٠٩)، ودراسة Huszczo&Endres(2017)، ودراسة (Ørnfjord,2018)، ودراسة Mededović,et.al (2019)، ودراسة القحطاني (٢٠٢٢)، والتي أشاروا إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في (بقطة الضمير) لصالح الإناث. كما تتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة (Ashton&Lee (2009)، ودراسة (Bashiri,et.al (2011)، ودراسة (Romero,et.al (2015)، ودراسة (Lee&Ashton(2016)، ودراسة (Ørnfjord,2018)، ودراسة (Mededović,et.al (2019)، ودراسة القحطاني (٢٠٢٢)، والتي أشاروا إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في (الانفعالية) لصالح الإناث. كما اتفقت هذه النتيجة مع ما أشار إليه كل من (Ashton&Lee (2007) والتي خلصت إلى وجود فروق بين الذكور والإناث في الصفات المرتبطة بعامل الانفعالية، وأن الإناث لديهم مستوى أعلى من الصفات المرتبطة بالعاطفة والانفعالات مقارنة بالذكور

وعلى عكس التوقعات من النظرية التطورية، تفاوت حجم الفروق بين الجنسين عبر الثقافات. وعلى عكس التنبؤات من نموذج الدور الاجتماعي، كانت الفروق بين الجنسين أكثر وضوحًا في الثقافات الأوروبية، ودراسة (Bashiri,et.al,2011)، حيث أشاروا إلى وجود فروق بين الجنسين، فالإناث أعلى

من الذكور في الاتزان الانفعالي والإيثار والانفعالية والمقبولية، في حين كانت الفروق في صالح الذكور في أبعاد يقظة الضمير والانبساطية، ولم تكن دالة في الانفتاح على الخبرة والإيثار.

كما اتفقت هذه النتيجة مع دراسة (Weisberg,et.al (2011) والتي أشارت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في (الإنبساطية) لصالح الذكور.

كما اتفقت هذه النتيجة مع دراسة (Rahmani&Lavasani (2012) والتي أشارت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في (الانفتاح للتجربة) لصالح الإناث. بينما اختلفت هذه النتيجة مع دراسة القحطاني (٢٠٢٢)، والتي أشارت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في (الانفتاح للتجربة) لصالح الذكور.

كما اتفقت هذه النتيجة مع دراسة (Babarović&Šverko(2013) حيث أشارت نتائج بحثهما إلى أن الإناث أعلى في الانفعالية والانفتاح على الخبرة. كما تتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة البهنساوي وعدوي (٢٠٢٢) والتي أشارت إلى وجود فروق بين الذكور والإناث في (الخوف- الانفعالية- التقدير الجمالي) لصالح الإناث.

وقد اختلفت نتيجة هذا البحث مع دراسة (Bashiri,et.al (2011) والتي أشارت وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في (يقظة الضمير) لصالح الذكور. بينما اتفقت نتيجة الفرض مع نفس الدراسة في إشارتها إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في (الإنبساطية) لصالح الذكور.

كما اختلفت نتيجة هذا البحث مع دراسة (Lee&Ashton (2016) دراسة (Lee&Ashton (2020) والتي أشاروا إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في (الأمانة- التواضع) لصالح الإناث.

بينما اختلفت هذه النتيجة مع نتائج دراسة (Mededović, et.al (2019) والتي أشارت وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في (الأمانة - التواضع). بينما اتفقت مع دراة القحطاني (٢٠٢٢) في عدم وجود فروق بين الذكور والإناث في (الأمانة - التواضع).

ويتفق الباحثان مع ما ذكره البهنساوي وعدوي (٢٠٢٢) بأن الفروق في سمات الشخصية ترجع بنسبة كبيرة إلى الفروق في الجوانب الفسيولوجية بين الذكور والإناث في المقام الأول، مما يجعلها تؤثر بشكل كبير على سمات الشخصية. وخاصة أن هناك مؤشرات عديدة ذكرت بأن عامل الانبساطية والعُصابية (الإنفعالية) من العوامل الجينية لأنهما يظهران في جميع الثقافات باختلاف اللغة والعادات والتقاليد مما يجعلهما عاملان مترسخان في الشخصية ترجع أصولهم إلى عوامل وراثية وجينية لدى البشر، وبهذا يمكن القول بأن الفروق الواضحة في الشخصية بين الذكور والإناث ترجع بنسبة كبيرة إلى عوامل فسيولوجية واختلاف التشريح الفسيولوجي بين الذكور والإناث.

**(٤) بالنسبة لنتائج الفرض الرابع:** والذي اختص ببحث الفروق على قائمة العوامل الستة للشخصية الصورة الكاملة بين أفراد عينة الدراسة من طلاب الجامعة تبعاً لمتغير الثقافة (مصر/الكويت). فقد أشارت نتائج البحث من خلال جدول (١٥) السابق؛ إلى عدم وجود فروق في كل من (الإخلاص - التأثر العاطفي - المرونة - الحصافة - التقدير الجمالي - الفضول) بين طلاب الجامعة الكويتيين والمصريين. بينما جاءت الفروق دالة إحصائياً بين طلاب الجامعة الكويتيين والمصريين في كل من (الأمانة - التواضع - تجنب الطمع - التواضع - الانفعالية - الخوف - القلق - الانبساطية - تقدير الذات الاجتماعي - الحيوية - المقبولية - الصفح - الدماثة - الصبر - توخي الكمال - اللاتقليدية - الانفتاح على الخبرة) لصالح (الطلاب الكويتيين)، بينما جاءت الفروق دالة إحصائياً بين

طلاب الجامعة الكويتيين والمصريين في كل من (الإنصاف- الاعتماد- الجرأة الاجتماعية- حُسن المعاشرة- يقظة الضمير- التنظيم- الدأب- الإبداع) لصالح (الطلاب المصريين). وتتفق نتيجة هذا الفرض مع نتائج بحث (Lee&Ashton,2008) والتي وجدت فروقاً في سمات الشخصية في ١٢ لغة. كما تتفق هذه النتيجة مع دراسة البهنساوي والعدوي (٢٠٢٢)، والتي أشارت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين ثقافتين مختلفتين (مصر، قطر) في سمات الشخصية الستة الكبرى.

ويتفق الباحثان مع ما ذكره البهنساوي والعدوي (٢٠٢٢) من أن هذه النتيجة تجعلنا في حاجة إلى المزيد من البحث والتطبيق على عينات لفهم طبيعة الشخصية وسماتها في المجتمع المصري والكويتي، والوقوف على السمات الفاصلة بين الثقافتين، لأن دور الثقافة يمثل أمراً مهماً وخاصة مع التطور والتقدم العلمي وتطور الشخصية العربية بشكل عام بناءً على المستجدات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والمعرفية داخل الثقافة الوحدة وعبر الثقافات المتعددة مما يجعلنا أمام صرع مع بناء شخصي متأصل في الأجيال القديمة وبناء شخصي جديد للأجيال الجديدة للشباب والمراهقين، هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى نجد أن الشخصية العربية بشكل عام يشوبها تطور كبير خلال العقد الأخير نظراً للمستجدات السياسية والثورات العربية وطفرة تكنولوجيا المعرفة والانفتاح العالمي على كافة الأصعدة وتغير الموروثات الثقافية للشعوب وتحرك وتطور القيم والعادات والتقاليد لتحل محلها ثقافة أخرى أصبحت تسيطر على الأجيال الجديدة في المرحلة الجامعية وما قبلها.

#### توصيات البحث:

- إجراء المزيد من البحوث والدراسة لبحث بنية الشخصية في ضوء نموذج العوامل الستة (هيكساكو) عبر ثقافات مختلفة.



- توفير المزيد من الخصائص السيكومترية حول قائمة العوامل الستة الكبرى للشخصية الصورة الكاملة والمختصرة، من خلال إخضاعها للمزيد من الدراسة في البيئة السعودية أو غيرها.
- استخدام قائمة العوامل الستة الكبرى للشخصية لأغراض البحث في مجال دراسة السمات الشخصية والمقارنات الثقافية.

#### قائمة المراجع:

##### أولاً: المراجع العربية:

أبو حطب، فؤاد؛ صادق، آمال. (٢٠١٠). *مناهج البحث وطرق التحليل الإحصائي في العلوم النفسية والتربوية والاجتماعية*. القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية.

أبو لبد، سبع محمد. (٢٠٠٣). *مبادئ القياس النفسي والتقييم التربوي*. عمان، الأردن، جمعية عمال المطابع التعاونية.

أبو ناهية، صلاح الدين محمد. (١٩٩٤). *القياس التربوي*، مصر: مكتبة الأنجلو المصرية.

البهنساوي، أحمد كمال عبد الوهاب؛ عدوي، طه ربيع. (٢٠٢٢). *بنية الشخصية في ضوء نموذج العوامل الستة (هيكساكو): دراسة عبر ثقافية مقارنة لدى طلاب الجامعة في مصر وقطر*. *حولية كلية الآداب، جامعة بنى سويف - كلية الآداب، ١١(١)، ٥١٥-٦٤٩*.

تيعزة، محمد بوزيان. (٢٠١٢). *التحليل العملي الإستكشافي والتوكيدي: مفاهيمها ومنهجيتها بتوظيف حزمة SPSS و ليزرل LISREL*. الأردن، دار المسيرة.

حسن، عزت عبد الحميد. (٢٠١٦). الإحصاء المتقدم للعلوم التربوية والنفسية والاجتماعية. تطبيقات باستخدام برنامج ليزرل LISREL 8.8، بنها: دار المصطفى للطباعة والنشر.

الراجحية، مروة بنت ناصر بن أحمد. (٢٠١٨). الخصائص السيكمترية لمقياس هكساكو - ٦٠ للعوامل الستة للشخصية على طلبة المدرسة والجامعة في سلطنة عمان. رسالة ماجستير. جامعة السلطان قابوس، كلية التربية.

الراجحية، مروة ناصر أحمد؛ وأبو هلال، ماهر محمد؛ والظفري، سعيد سليمان. (٢٠٢٠). الخصائص السيكمترية لمقياس هكساكو - ٦٠ للعوامل الستة الشخصية على عينة من طلبة المدرسة والجامعة في سلطنة عمان، مجلة العلوم التربوية، جامعة قطر - كلية التربية، دار نشر جامعة قطر، (١٦)، ١٨٧-٢٠٨.

السيد، محمد أبو هاشم حسن. (٢٠٠٦). الخصائص السيكمترية لأدوات القياس في البحوث النفسية والتربوية باستخدام SPSS، المملكة العربية السعودية، كلية التربية، جامعة الملك سعود.

الضبع، فتحى. (٢٠١٩). العوامل الستة الكبرى للشخصية النسخة المختصرة HEXACO 24 محددات نفسية للأنا الهادئة لدى معلمي ومعلمات المرحلة الابتدائية. المجلة التربوية، ٦٠، ٢١-٥٥.

عبد الخالق، أحمد محمد. (٢٠٠٩). علم نفس الشخصية. الكويت، مجلس النشر العلمي، جامعة الكويت.

عبد الخالق، أحمد محمد. (٢٠١١). الأبعاد الأساسية للشخصية، الطبعة الخامسة. (تقديم: هانز أيزنك)، الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية.

عبد الرحمن، محمد السيد. (١٩٩٨). دراسات في الصحة النفسية. المهارات الاجتماعية والاستقلال النفسي. الهوية، ج٢. مصر: دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع.

عبد العزيز، نادية محمود غنيم. (٢٠١٩). العوامل الستة الكبرى للشخصية في ضوء نموذج (HEXACO) والشفقة بالذات كمنبئات بالانتماء الإلكتروني لدى طلبة الجامعة. مجلة الإرشاد النفسي، (٥٧)، ١٥٧-٢٥٥.

عبد المطلب، السيد الفضالي؛ وأحمد، ميمى السيد. (٢٠١٦). البناء العاملي للعوامل الستة الكبرى للشخصية في ضوء نموذج (HEXACO) وعلاقته بمعنى الحياة لدى طلبة جامعة الزقازيق، مجلة كلية التربية ببها، ٢٧(١٠٨)، ١٣٩-١٨٢.

عوف، أميرة. (٢٠٢٠). الدوافع النفسية لسلوك السيلفي وعلاقتها بكل من العوامل الستة للشخصية نموذج هيكساكو وتقدير الذات لدى طلاب كلية التربية جامعة الزقازيق. دراسات تربوية ونفسية، ١٠٦، ٧٣-٢١٨.

العيسوي، عبد الرحمن محمد. (٢٠٠٥). نظريات الشخصية، الإسكندرية، دار المعرفة الجامعية.

غنيم، نادية. (٢٠١٩). العوامل الستة الكبرى للشخصية في ضوء نموذج (HEXACO) والشفقة بالذات كمنبئات بالانتماء الإلكتروني لدى طلبة الجامعة. مجلة الإرشاد النفسي، ٥٧، ١٥٧-٢٥٥.

القحطاني، ظافر محمد حمد الشرمي. (٢٠٢٢). الخصائص السيكومترية لمقياس هكساكو (HEXACO-60) للعوامل الستة للشخصية في البيئة

السعودية، مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، (٦٤)، ٧٧-  
١٣٨

الكلباني، منى. (٢٠٠٦). تقنين قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية على طلبة  
جامعة السلطان قابوس، (رسالة ماجستير)، جامعة السلطان  
قابوس، سلطنة عمان.

مراد، صلاح؛ وهادي، فوزية. (٢٠٠٢). طرائق البحث العلمي، تصميماتها  
وإجراءاتها، مصر: دار الكتاب الحديث.

ملحم، مازن. (٢٠٢١). العوامل الستة للشخصية دراسة سيكومترية لمقياس العوامل  
الستة للشخصية HEXACO-60 على عينة من طلبة جامعة  
دمشق، مجلة جامعة دمشق للعلوم التربوية والنفسية، ٣٧(٢)،  
٢٣١-٢٧١.

ندا، بهية جمعة. (٢٠٢٢). البناء العاملي للعوامل الستة الكبرى للشخصية في ضوء  
نموذج (HEXACO) وعلاقته بالتكؤ الأكاديمي لدى طلبة  
الثانوية العامة، مجلة الإرشاد النفسي، جامعة عين شمس،  
٧٠(١)، إبريل، ٢٠٢٢، ١٧٣-٢٢٢.

#### ثانيًا: المراجع الأجنبية:

Abu-Hilal, M. M., Aldhafri, S., Al-Bahrani, M., & Kamali, M.  
(2016). The Arab culture and the Arab self:  
Emphasis on gender. In *The psychology of Asian  
learners* (pp. 125-138). Springer, Singapore.  
[https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-981-  
287-576-1\\_8](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-981-287-576-1_8)

Aghababaei, N. (2012). Religious honest and humble: looking for the  
religious person within the HEXACO model of  
personality structure, *Personality and Individual  
Differences*, 53, 880-883.

Ashton, M. C., & Lee, K. (2001). A theoretical basis for the major  
dimensions of personality. *European Journal of*

- Personality*, 15(5), 327-353.  
<https://doi.org/10.1002/per.417>
- Ashton, M. C., & Lee, K. (2007). Empirical, theoretical, and practical advantages of the HEXACO model of personality structure. *Personality and social psychology review*, 11(2), 150-166.  
<https://doi.org/10.1177%2F1088868306294907>
- Ashton, M. C., & Lee, K. (2009). The HEXACO-60: A short measure of the major dimensions of personality. *Journal of personality assessment*, 91(4), 340-345.  
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00223890902935878>
- Ashton, M. C., & Lee, K. (2016). Age trends in HEXACO-PI-R self-reports. *Journal of Research in Personality*, 64, 102-111. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2016.08.008>
- Ashton, M. C., & Lee, K. (2019). How well do Big Five measures capture HEXACO scale variance?. *Journal of personality assessment*, 101(6), 567-573.  
<https://doi.org/10.1080/00223891.2018.1448986>
- Ashton, M. C., Lee, K., & De Vries, R. E. (2014). The HEXACO Honesty-Humility, Agreeableness, and Emotionality factors: A review of research and theory. *Personality and Social Psychology Review*, 18(2), 139-152.  
<https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/1088868314523838>
- Ashton, M. C., Lee, K., & Goldberg, L. R. (2007). The IPIP-HEXACO scales: An alternative, public-domain measure of the personality constructs in the HEXACO model. *Personality and Individual Differences*, 42(8), 1515-1526.  
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2006.10.027>
- Ashton, M. C., Lee, K., & Visser, B. A. (2019). Where's the H? Relations between BFI-2 and HEXACO-60 scales. *Personality and Individual Differences*, 137, 71-75. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.08.013>

- Ashton, M. C., Lee, K., Perugini, M., Szarota, P., De Vries, R. E., Di Blas, L., ... & De Raad, B. (2004). A six-factor structure of personality-descriptive adjectives: solutions from psycholexical studies in seven languages. *Journal of personality and social psychology*, 86(2), 356-366. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0022-3514.86.2.356>
- Babarović, T., & Šverko, I. (2013). The HEXACO personality domains in the Croatian sample. *Društvena istraživanja: časopis za opća društvena pitanja*, 22(3), 397-411. <https://doi.org/10.5559/di.22.3.01>
- Bashiri, H., Barahmand, U., Akabri, Z. S., Ghamari, G. H., & Vusugi, A. (2011). A study of the psychometric properties and the standardization of hexaco personality inventory. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 30, 1173-1176. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.10.228>
- Boies, K., Yoo, T., Ebacher, A., Lee, K., & Ashton, M. (2004). Psychometric properties of scores on the French and Korean versions of the HEXACO personality inventory. *Educational and Psychological Measurement*, 64(6), 992-1006. <https://doi:10.1177/0013164404267277>
- Costa Jr, P. T., Terracciano, A., & McCrae, R. R. (2001). Gender differences in personality traits across cultures: robust and surprising findings. *Journal of personality and social psychology*, 81(2), 322. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2011.00178>
- Costa, P. T., & McCrae, R. R. (1992). Revised NEO Personality Inventory (NEO-PI-R) and NEO Five-Factor Inventory (NEO-FFI) professional manual. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.
- De Vries, R., Lee, K., & Ashton, M. (2008). The Dutch HEXACO personality inventory: psychometric properties, self-other agreement, and relations with psychopathy

- among low and high acquaintanceship dyads. *Journal of Personality Assessment*, 90 (2), 142-151.  
<https://doi.org/10.1080/00223890701845195>
- Eagly, A. H., & Wood, W. (1999). The origins of sex differences in human behavior: Evolved dispositions versus social roles. *American psychologist*, 54(6), 408-423.  
<https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0003-066X.54.6.408>
- Falk, A., & Hermle, J. (2018). Relationship of gender differences in preferences to economic development and gender equality. *Science*, 362(6412), eaas9899.  
<https://www.science.org/doi/abs/10.1126/science.aas9899>
- Funder, D. (2001). Personality. *Annual Review of Psychology*, 52, 197-221  
<https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.197>.
- George, J. M., & Zhou, J. (2001). When openness to experience and conscientiousness are related to creative behavior: an interactional approach. *Journal of applied psychology*, 86(3), 513-524.  
<https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0021-9010.86.3.513>
- Goldberg, L. R. (1990). An alternative "description of personality": the big-five factor structure. *Journal of personality and social psychology*, 59(6), 1216-1229.  
<https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0022-3514.59.6.1216>
- Huszczo, G., & Endres, M. L. (2017). Gender differences in the importance of personality traits in predicting leadership self-efficacy. *International Journal of Training and Development*, 21(4), 304-317.  
<https://doi.org/10.1111/ijtd.12113>
- Ion, A., Iliescu, D., Aldhafri, S., Rana, N., Ratanadilok, K., Widyanti, A., & Nedelcea, C. (2017). A Cross-cultural analysis of personality structure through the lens of the HEXACO model. *Journal of Personality*

- Assessment*, 99 (1), 25-34.  
<https://doi.org/10.1080/00223891.2016.1187155>.
- John, O., Donahue, E., & Kentle, R. (1991). The big five inventory-Versions 4a and 54. Berkeley, CA: University of California. *Berkeley, Institute of Personality and Social Research*.
- Lee, K., & Ashton, M. C. (2004). Psychometric properties of the HEXACO personality inventory. *Multivariate behavioral research*, 39(2), 329-358.  
[https://doi.org/10.1207/s15327906mbr3902\\_8](https://doi.org/10.1207/s15327906mbr3902_8)
- Lee, K., & Ashton, M. C. (2008). The HEXACO personality factors in the indigenous personality lexicons of English and 11 other languages. *Journal of Personality*, 76(5), 1001-1054.  
<https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2008.00512.x>
- Lee, K., & Ashton, M. C. (2013). Prediction of self-and observer report scores on HEXACO-60 and NEO-FFI scales. *Journal of Research in Personality*, 47(5), 668-675. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2013.06.002>
- Lee, K., & Ashton, M. C. (2018). Psychometric properties of the HEXACO-100. *Assessment*, 25(5), 543-556.  
<https://doi.org/10.1177/1073191116659134>
- Lee, K., & Ashton, M. C. (2020). Sex differences in HEXACO personality characteristics across countries and ethnicities. *Journal of Personality*.  
<https://doi.org/10.1111/jopy.12551>
- Lee, K., Ashton, M. C., Morrison, D. L., Cordery, J., & Dunlop, P. D. (2008). Predicting integrity with the HEXACO personality model: Use of self-and observer reports. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 81(1), 147-167.  
<https://doi.org/10.1348/096317907X195175>
- Lee, K., & Ashton, M. (2016). Psychometric properties of the HEXACO-100. *Assessment*, 1-15 (no volume).  
<https://doi.org/10.1177/1073191116659134>.



- Mac Giolla, E., & Kajonius, P. J. (2019). Sex differences in personality are larger in gender equal countries: Replicating and extending a surprising finding. *International Journal of Psychology*, 54(6), 705-711. <https://doi.org/10.1002/ijop.12529>
- McCrae, R. R., & Costa, P. T. (1996). Toward anew generation of Personality Theories: Theoretical Contexts for The five-factor mode. In: J.S. Wiggins (Ed.), *The Five-Factor Model of Personality. Theoretical Perspectives*, pp.51-87. The Guilford press: New York.
- McKay, D. A., & Tokar, D. M. (2012). The HEXACO and five-factor models of personality in relation to RIASEC vocational interests. *Journal of Vocational behavior*, 81(2), 138-149. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2012.05.006>
- Međedović, J., Čolović, P., Dinić, B. M., & Smederevac, S. (2019). The HEXACO personality inventory: Validation and psychometric properties in the Serbian language. *Journal of personality assessment*, 101(1), 25-31. <https://doi.org/10.1080/00223891.2017.1370426>
- Ørnfjord, M. (2018). The Norwegian HEXACO-PI-R: Psychometric properties and relationships with the Big Five Inventory. *Scandinavian Psychologist*, 5. e15. <https://doi.org/10.15714/scandpsychol.5.e15>
- Ozer, D. J., & Benet-Martinez, V. (2006). Personality and the prediction of consequential outcomes. *Annu. Rev. Psychol.*, 57, 401-421.
- Rahmani, S., & Lavasani, M. G. (2012). Gender differences in five factor model of personality and sensation seeking. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 46, 2906-2911. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.05.587>
- Romero, E., Villar, P., & López-Romero, L. (2015). Assessing six factors in Spain: Validation of the HEXACO-100 in

- relation to the Five Factor Model and other conceptually relevant criteria. *Personality and Individual Differences*, 76, 75-81.  
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.11.056>
- Saucier, G., & Goldberg, L. R. (1996). The language of personality: Lexical perspectives on the five-factor model. In J. S. Wiggins (Ed.), *The five-factor model of personality: Theoretical perspectives* (pp. 21–50). Guilford Press.
- Schmitt, D. P., Realo, A., Voracek, M., & Allik, J. (2008). Why can't a man be more like a woman? Sex differences in Big Five personality traits across 55 cultures. *Journal of Personality and Social Psychology*, 94(1), 168–182.  
<https://doi.org/10.1037/0022-3514.94.1.16>
- Thalmayer, A. G., Saucier, G., & Eigenhuis, A. (2011). Comparative validity of brief to medium-length Big Five and Big Six personality questionnaires. *Psychological assessment*, 23(4), 995-1009.  
<https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/a0024165>
- Thielmann, I., Akrami, N., Babarović, T., Belloch, A., Bergh, R., Chirumbolo, A., ... & Lee, K. (2020). The HEXACO–100 across 16 languages: A large-scale test of measurement invariance. *Journal of Personality Assessment*, 102(5), 714-726.  
<https://doi.org/10.1080/00223891.2019.1614011>
- Vassend, O., & Skrandal, A. (2011). The NEO personality inventory revised (NEO-PI-R): Exploring the measurement structure and variants of the five-factor model. *Personality and Individual Differences*, 50(8), 1300-1304.  
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2011.03.002>
- Wakabayashi, A. (2014). A sixth personality domain that is independent of the Big Five domains: The psychometric properties of the HEXACO Personality Inventory in a Japanese

- sample. *Japanese Psychological Research*, 56(3), 211-223. <https://doi.org/10.1111/jpr.12045>
- Wasti,A., Lee,K., & Somer,O.(2008).Six Turkish personality factors and the HEXACO model of personality structure.*Journal of Cross-Cultural Psychology*,39(6),665-684.<https://Doi:10.1177/0022022108323783>
- Weisberg, Y. J., DeYoung, C. G., & Hirsh, J. B. (2011). Gender differences in personality across the ten aspects of the Big Five. *Frontiers in psychology*, 2,1-11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2011.00178>